Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
20-144 Lublin
Lublin
ul. Bazylianówka 46

OK + RP + AN

URZĄD MIEJSKI w Janowie Lubelskim
Wpłynęło dnia 15. 02. 2024
Nr 869/24/D

Lublin, 2024-02-02

Urząd Miejski w Janowie Lubelskim
23-300 Janów Lubelski
Janów Lubelski
Jana Zamoyskiego 59 59

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOOŚ.4221.20.2023.IBK. Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. UZGODNIENIE, DROGA KRAJOWA NR 74, OBWODNICA JANOWA LUB. EPUAP.DOCX
2. UZGODNIENIE, DROGA KRAJOWA NR 74, OBWODNICA JANOWA LUB. EPUAP.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2024-02-14T14:26:53Z
Podpis elektroniczny

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

Lublin, dnia 31 stycznia 2024 r.

WOOŚ.4221.20.2023.IBK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62, 67, 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na **Korekcie przebiegu drogi krajowej nr 74 przez m. Janów Lubelski,** powiat janowski, województwo lubelskie

uzgadniam realizację przedsięwzięcia dla wybranego przez Inwestora wariantu W1B i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu etapu realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny prace budowlano-montażowe w rejonach zabudowy mieszkalnej, powodujące hałas należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach 6.00 – 22.00). Dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocnej w sytuacji, gdy reżim technologiczny wykonywania prac budowlanych tego wymaga.
2. Miejsca zapleczy budowy oraz baz technicznych należy zlokalizować możliwie jak najdalej od budynków pełniących funkcję mieszkaniową, a także w odległości minimum 50 m od cieków, rowów, zbiorników wodnych. Przy lokalizacji zaplecza należy zadbać o prawidłową jego organizację oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym przedostaniem się do niego niebezpiecznych substancji.
3. Należy unikać jednoczesnej pracy maszyn ciężkich najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym.
4. W celu uniknięcia uszkodzeń budowli w fazie realizacji należy podjąć następujące działania:
   - przed rozpoczęciem prac drogowych wykonać inwentaryzację stanu technicznego wszystkich budynków znajdujących się w przewidywanej strefie wpływów dynamicznych (do 10 m od krawędzi jezdni). Inwentaryzacja powinna zawierać opis i dokumentację fotograficzną wszystkich, istniejących przez rozpoczęciem prac, uszkodzeń budynków,
   - po zakończeniu robót należy wykonać inwentaryzację powykonawczą budynków.
5. Roboty budowalne związane z emisją drgań należy wykonywać w porze dziennej.

6. W celu zminimalizowania oddziaływania w zakresie drgań na etapie realizacji inwestycji w miarę możliwości w rejonach zabudowanych należy ograniczyć pracę urządzeń mogących wywoływać potencjalnie znaczące drgania.
7. Destrukt z istniejących nawierzchni ponownie wykorzystywać na terenie planowanej inwestycji wyłącznie po spełnieniu warunków utraty statusu odpadów. W przypadku braku możliwości ponownego jego wykorzystania, odpad należy przekazywać odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.
8. Odpady budowlane, niezanieczyszczone masy ziemne i osady powstające podczas prac rozbiórkowych i remontowych, wykorzystywać w miejscu ich powstawania. Nadmiar przekazywać odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.
9. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia wydobytych osadów substancjami niebezpiecznymi (odpady o kodzie 17 05 05*) należy magazynować je w pryzmach na utwardzonym terenie w wyznaczonym i oznakowanym miejscu, zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych, a następnie przekazać odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.
10. Należy ograniczać emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza na etapie budowy drogi, w szczególności poprzez: prowadzenie prac budowlanych z wykorzystaniem sprawnych technicznie maszyn i urządzeń; przewożenie materiałów sypkich powodujących pylenie z zastosowaniem samochodów wyposażonych w opończe lub plandeki; magazynowanie materiałów budowlanych w szczelnych pojemnikach
i kontenerach, pod zadaszeniem lub w pryzmach/stosach; stosowanie przykrycia skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących mieszankę bitumiczną celem ograniczenia emisji węglowodorów aromatycznych; zraszanie wodą dróg i placów manewrowych w celu ograniczenia pylenia podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie bezdeszczowym oraz stosowanie pojazdów o optymalnej ładowności w celu ograniczania natężenia ruchu w obrębie terenu inwestycji.
11. Wykonać pełne uszczelnienie rowów drogowych związanych z przebiegiem trasy głównej dla odcinków drogi przebiegających w podstrefie A wydzielonej w obrębie GZWP nr 406 Niecka lubelska, z zastosowaniem zastawek do zamknięcia odpływu w razie zaistnienia poważnej awarii i wycieku szkodliwych substancji ropopochodnych i innych.
12. Wykonać zamknięcia odpływu zabezpieczającego odbiorniki wód opadowych z uszczelnionych rowów poprzez zastawki w rozstawie max co 50 m, dla wszystkich projektowanych urządzeń podczyszczających.
13. Zasadnicze odwodnienie drogi wykonać jako powierzchniowe, za pomocą pochyleń podłużnych i poprzecznych jezdni i poboczy z odprowadzeniem wody do projektowanych rowów przydrożnych.
14. Zbiorniki retencyjne na wody opadowe i roztopowe wykonać jako szczelne.
15. Wyloty kanalizacji deszczowej wyposażyć w regulatory przepływu oraz urządzenia do podczyszczania, składające się z osadników części stałych i wysokosprawnych separatorów lamelowych substancji ropopochodnych.
16. Prace w korytach cieków i rzek wykonywać przy niskich stanach wód.
17. W trakcie prac rozbiórkowych obiektów istniejących na ciekach dokonać zabezpieczenia cieków przed zanieczyszczeniem gruzem rozbiórkowym.
18. W trakcie realizacji inwestycja będzie wymagała nadzoru przyrodniczego. W skład zespołu nadzorującego powinni wejść specjaliści posiadający doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny, w tym z zakresu:

- ornitologii (kontrola gniazdowania ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki);
- teriologii (kontrola buforu oddziaływania pod kątem obecności nor chomika europejskiego, nadzór nad zabezpieczeniem obszaru w okolicy stwierdzonych nor oraz odłowienie i przeniesienie populacji chomików);
- chiropterologii (kontrola wykorzystania przez nietoperze drzew przeznaczonych do wycinki, w razie stwierdzenia wykorzystania drzewa jako schronienia dziennego wskazanie sposobu wycinki nie zagrażającego nietoperzom);
- herpetologii (nadzór nad wykorzystaniem obszaru inwestycji w trakcie wiosennej i jesiennej migracji przez płazy, wskazanie dodatkowych odcinków wymagających zabezpieczenia wygrodzeniem tymczasowym, kontrola skuteczności i szczelności wygrodzeń tymczasowych, kontrola zbiorników wodnych zajmowanych przez inwestycję, odłowienie i przeniesienie stwierdzonych tam płazów, kontrola placu budowy, w razie stwierdzenia płazów i gadów odłowienie ich i przeniesienie do siedlisk zastępczych);
- botaniki lub dendrologii (nadzór nad zabezpieczeniem sąsiadujących z budową drzew nie przeznaczonych do wycinki i nasadzeniami zastępczymi);
- entomolog, nadzór nad wycinką drzew.

19. Roboty budowlane (zwłaszcza prace przygotowawcze, prace ziemne) na całym odcinku trasy należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien obejmować kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie fazy budowy, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków zdiagnozowanych na potrzeby wykonania raportu, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy niezbędnych do wdrożenia. Zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:
- szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę;
- nadzorowanie wykonywania niezbędnych działań zabezpieczających, np. wygrodzeń, przed rozpoczęciem prac budowlanych w rejonach występowania siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków, udział przy lokalizowaniu, projektowaniu i nadzorowaniu wykonania zbiornika zastępczego dla płazów;
- nadzór nad uprzedzającymi przedsięwzięcie pracami przygotowawczymi, jak wycinka drzew i krzewów, zdejmowanie humusu, lokalizacja zaplecza budowy, prace odwodnieniowe itp.;
- każdorazowe zapoznawanie się, przed przystąpieniem do prac budowlanych w danym rejonie, z terenem przyległym do pasa inwestycji, celem stwierdzenia pojawienia się bądź zanikania, okresowych zbiorników wodnych, które mogą zostać zasiedlone przez płazy i służyć jako zbiorniki rozrodcze;
- kontrolę powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy w którymkolwiek stadium rozwoju;
- zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż płotków ochronnych płazów, wybieranie także tych z dołków i pojemników;
- kontrola herpetologiczna nad likwidacją zbiorników wodnych, rozlewisk, zasypywaniem wykopów z wodą;
- sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopu i studzienek, czy w wykopie nie zostały uwięzione zwierzęta; osoba zajmująca się nadzorem herpetologicznym powinna dopilnować, aby wszelkie studzienki kanalizacyjne lub inne otwory, w które mogłyby wpaść płazy i inne małe zwierzęta, były szczelnie zamknięte lub zabezpieczone;
- wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych,

w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko;

- nadzór nad montażem płotków ochronnych, kontrola ich stanu technicznego, nadzór nad zabezpieczeniem elementów odwodnienia drogi i innych elementów infrastruktury mogących stanowić pułapki dla drobnych zwierząt, nadzór nad wykonaniem przejść dla zwierząt oraz zagospodarowaniem otoczenia tych przejść;
- kontrola prac prowadzonych w korytach cieków (np. umocnienia wylotów wód opadowych).

Czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych; np. przypadku herpetofauny nadzór powinien być prowadzony na całym odcinku trasy w okresie marzec-wrzesień.

20. Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) powinno być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego — herpetologa i ornitologa, pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed terminem zdjęcia humusu. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Przed rozpoczęciem prac zebrać warstwę gleby (humusu) i złożyć ją w pryzmach w pobliżu pasa robót, poza stanowiskami gatunków chronionych, które nie są przeznaczone do likwidacji. Pryzmy muszą znajdować się w miejscach nienarażonych na rozjeżdżanie przez pojazdy budowy i inne maszyny budowlane. Glebę należy
w pierwszej kolejności wykorzystać do właściwego urządzenia przepustów, półek, a także do rekultywacji terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, do odtworzenia warstwy glebowej wokół drogi oraz do uformowania skarp, wykopów i nasypów lub też umożliwić jej wykorzystanie przez inne podmioty. Zdjętą wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi (o miąższości około 20 cm), należy magazynować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) i zabezpieczyć. Pryzmy ziemi nie powinny być wyższe niż 2,5 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez opady nawalne i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki (np. brzegówkę).
21. Wykopy należy zabezpieczyć przed uwięzieniem w nich małych zwierząt w okresie przerw w pracy przy użyciu w każdym wykopie pochylni z desek oraz poprzez wykonanie łagodnych nachyleń stoku na początku i na końcu realizowanego aktualnie odcinka (kąt nachylenia pochylni i stoków nie może być większy niż 30 stopni). Wykopy należy codziennie wieczorem i rano, przed rozpoczęciem prac, skontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt, a uwięzione osobniki od razu uwolnić i przenieść poza plac budowy. Wykopy należy skontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt także bezpośrednio przez zasypaniem, a w przypadku ich stwierdzenia uwolnić i przenieść poza plac budowy.
22. W trakcie prac budowlanych unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych, rozlewisk. W przypadku ich powstania, bezpośrednio przed likwidacją, zasypaniem rowów itp., specjalista herpetolog z nadzoru przyrodniczego skontroluje je pod kątem zasiedlenia przez zwierzęta, w szczególności przez płazy. Stwierdzone osobniki należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku.
23. W okresie od 1 marca do 31 października nadzór herpetologiczny powinien prowadzić regularne, codzienne kontrole terenu budowy przed rozpoczęciem robót. W szczycie migracji płazów, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 września do 15 października,

kontrole herpetologiczne wykopów i innych potencjalnych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt (wiaderka, wykopy, zastoiska wodne, koleiny) prowadzić dwa razy dziennie, w porze porannej oraz przedwieczornej. Znalezione na terenie budowy oraz uwięzione w pułapkach zwierzęta przenieść poza teren prowadzonych prac pod nadzorem herpetologa.

24. Prace polegające na odcinkowym przełożeniu rowów oraz cieków (w szczególności ok. km 3+350 – rz. Żytniówka – km rzeki: 5+160) prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, według następujących zasad: wykonać nowy odcinek koryta cieku, włączyć nowopowstały odcinek do naturalnego koryta cieku, odciąć stary fragment koryta (w pierwszej kolejności od strony górnego odcinka cieku), poprzez zastosowanie przegrody, z jednoczesnym zachowaniem ciągłości przepływu wody w nowopowstałym odcinku koryta cieku, dokonać lustracji „starego" odcinka koryta pod kątem występowania w nim zwierząt, a w przypadku ich znalezienia, przenieść je pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska (najlepiej do odcinka cieku położonego poniżej fragmentu objętego pracami). Następnie należy stopniowo obniżać poziom lustra wody w starym korycie (przy ciągłym odławianiu zwierząt), a w dalszej kolejności dokonać sprawdzenia dna, celem odłowienia zwierząt, które mogą być zagrzebane w mule. Przed ostateczną likwidacją koryta ponownie spenetrować jego dno i odłowić napotkane w nim osobniki, np. płazów, zasypanie części przeznaczonej do likwidacji prowadzić jednostronnym frontem roboczym, brzegi nowego koryta umocnić za pomocą naturalnych materiałów (narzut kamienny dokładnie przykryć warstwą gleby), ziemię pochodzącą z wykopu nowego koryta wykorzystać do zasypania starego koryta, w razie stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, w korytach cieków i rowach, obecności chronionych gatunków, należy wstrzymać prowadzone prace do czasu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.
25. Przejście przez rzekę Biała wykonać w formie estakady od km 4+724 do km 4+932 o całkowitej długości ok. 208 m oraz jako obiekt nie posiadający podpór w nurcie rzeki, z suchymi przęsłami dla migracji zwierząt, bez regulacji rzeki (za wyjątkiem stabilizacji koryta w strefie brzegowej). Estakadą objąć możliwie najszerzej światło doliny rzeki.
26. W czasie prac związanych z regulacją cieków i rowów oraz budową urządzeń wodnych należy stosować zabezpieczenia przeciwdziałające zanieczyszczeniu wód. Prace w rejonie cieków i rowów należy prowadzić w sposób niepowodujący niszczenia dna i mętnienia wody. Zaleca się prowadzenie prac w okresie niskich stanów wody i poza okresem intensywnych opadów atmosferycznych. Należy zagwarantować w trakcie prowadzenia prac utrzymanie panujących stosunków wodnych oraz ciągłość przepływu zapewniającego utrzymanie niezbędnych do bytowania organizmów wodnych warunków środowiska.
27. Należy zastosować tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne na odcinku ok. 50 m w następujących lokalizacjach:

wariant	kilometraż	strona drogi
W1B	0+600 – 1+700	L
	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 2+403	P i L
	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 3+362	P i L
	4+880 po ok. 50 m wzdłuż doliny rzeki Białej	P i L
	4+930 po ok. 50 m wzdłuż doliny rzeki Białej	P i L
	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 9+276	P i L

28. Utrzymywać tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie, w szczególności poprzez kontrole ich

stanu oraz niezwłoczne dokonywanie bieżących napraw. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy dodatkowych miejsc koncentracji płazów należy uzupełnić je o dodatkowe, tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne. Tymczasowe ogrodzenia powinny być szczelnie wykonane z folii polimerowej gładkiej, geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość minimum 50 cm. Przy montażu ogrodzenia, należy szczególną uwagę zwrócić na starannie wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia. Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię na głębokość minimum 10 cm, i posiadać tzw. przewieszkę minimum 10 cm w górnej części na zewnątrz. Płotki powinny posiadać zawrotkę tj. zakończenia w kształcie litery „U". Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy w pasie szerokości 1 m. Wzdłuż ogrodzenia można wykonać dołki o wymiarach 0,5 x 0,5 x 0,2 m. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 15 października każdego roku.

29. Należy zastosować stałe ogrodzenia herpetologiczne w następujących lokalizacjach:

Wariant	Kilometraż	Strona drogi
W1B	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 2+403	P i L
	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 3+350	P i L
	po ok. 50 m na najściach do przepustu w km 9+304	P i L

Ogrodzenia ochronno-naprowadzające wykonać przed oddaniem drogi do eksploatacji, z uwzględnieniem następujących wytycznych: wysokość ponad poziom gruntu powinna wynosić minimum 50 cm; ogrodzenie powinno być wkopane w grunt na głębokość minimum 20 cm; ogrodzenie powinno być wykonane z pełnych paneli lub siatki stalowej ocynkowanej; maksymalne wymiary oczek ogrodzenia z siatki powinny wynosić 0,5 x 0,5 cm; w części górnej ogrodzenie powinno mieć przewieszkę o długości minimum 10 cm odgiętą „na zewnątrz" od drogi pod kątem 45-90°; na końcach ogrodzeń należy wykonać zawrotki w kształcie litery „C" lub „U"; ogrodzenia powinny być szczelnie połączone z przyczółkami przejść i przepustów; w pasie bezpośrednio przylegającym do ogrodzeń ochronno-naprowadzających nie wolno stosować wysiewu i nasadzeń roślin, które mogą utrudniać naprowadzanie zwierząt na przejścia i mogą ułatwiać wspinanie się i przekraczanie ogrodzeń. Alternatywnie pod nadzorem specjalisty herpetologa, zamontować ogrodzenie z prefabrykatów betonowych lub polimerobetonowych, o wysokości min. 50 cm ponad powierzchnią gruntu, przy czym górna część konstrukcji winna być wygięta w kierunku terenu przylegającego do pasa drogi, pod kątem nie mniejszym niż 45° i nie większym niż 90°.

30. Dwa zbiorniki retencyjne w km ok. 7+723 i 7+768 (w rejonie przepustu P-5 w km 7+751,34), o pojemności 280 m^3 i 170 m^3, lokalizować w odległości co najmniej 50 m od zewnętrznych krawędzi przejść dla zwierząt małych, ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych i zwierząt. Głębokość zbiornika nie może być większa niż 1,5 m, z zachowaniem przybrzeżnych płycizn, skarpy zbiornika wykonać o nachyleniu ≤1:2,5 z pokryciem gruntowym i obsiewem trawiastym, kształt zbiornika wydłużyć i zorientować wzdłuż kierunku migracji zwierząt, zastosować separator substancji ropopochodnych oraz osadnik przed wlotem do zbiornika. Wszelkie prace prowadzone na zbiorniku, w tym jego czyszczenie i odmulanie, wykonywać we wrześniu, bądź pod kontrolą herpetologa. W celu zabezpieczenia zbiorników przez przedostaniem się do nich płazów, wzdłuż całego ogrodzenia zbiorników wykonać, pod nadzorem specjalisty herpetologa, dogęszczenie jego dolnej części poprzez zastosowanie ogrodzenia z pełnych paneli lub siatki stalowej ocynkowanej o maksymalnych wymiarach oczek 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości minimum 50 cm w części nadziemnej, zagłębionego w

gruncie na głębokości minimum 20 cm, z przewieszką, w części górnej długości minimum 10 cm, odchyloną pod kątem 45-90° w stronę na zewnątrz zbiorników. Ogrodzenia zbiorników na całym przebiegu muszą być szczelne. Pas szerokości 50-80 cm przed płotkiem powinien być pozbawiony roślinności/koszony. W przypadku bramy lub furtki należy trwale przymocować płotek do ich skrzydeł tak, aby prześwit pomiędzy podłożem i skrzydłem bramy/furtki nie był większy niż 5 mm. Dodatkowo w przypadku montażu bramy lub furtki nad terenem nieutwardzonym, na całej szerokości bramy lub furtki należy wykonać nawierzchnię z betonowych płyt chodnikowych, co wykluczy możliwość podkopywania się zwierząt. Dopuszcza się rezygnację z zagłębienia płotków w grunt w przypadku, gdy ogrodzenie zbiorników zostanie wykonane na podmurówce (monolitycznej lub systemowej) zagłębionej w grunt na głębokość minimum 20 cm. Płotki uniemożliwiające dostawanie się płazów do zbiorników należy zamontować bezpośrednio po ich wybudowaniu.

31. Wycinka ograniczona zostanie do niezbędnego minimum, tj. 103 szt. drzew oraz ok. 6,5 ha zakrzewień i zadrzewień, nie obejmie drzew gatunków chronionych. Niedopuszczalne jest usuwanie drzew i krzewów pod zaplecza budowy, bazy magazynowania materiałów budowlanych, miejsca magazynowania mas ziemnych, miejsca magazynowania destruktu asfaltowego, miejsca postoju i tankowania pojazdów, place manewrowe, miejsca magazynowania odpadów. Istniejącą, otaczającą zieleń (drzewa i krzewy) należy zaadaptować w projekcie nowych nasadzeń.
32. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 września. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto, niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 10 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. nadzór.
33. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, tj. na terenie będącym placem budowy, ale nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi specjalisty dendrologa przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi. Pojedyncze drzewa poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi lub trzcinowymi, z zachowaniem ostrożności podczas prac prowadzonych przy nabiegach korzeniowych, eliminując możliwość ich uszkodzenia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 1,5 - 2 m. Grupy drzew poprzez wygrodzenie płotem o minimalnej wysokości ok. 1,50 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni. Po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemontować nie dopuszczając do uszkodzeń drzew. Wszelkie prace prowadzone w obrębie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi specjalisty dendrologa. Nie należy podsypywać ziemi w obrębie koron drzew. Wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie lub przy użyciu mikrokoparek pod nadzorem specjalisty dendrologa. Odkopane korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub zabezpieczyć

korzenie przed wysychaniem, według wskazań nadzoru przyrodniczego. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew.

34. Wykonać nasadzenia drzew i krzewów wzdłuż projektowanej trasy w postaci pasów zieleni izolacyjnej w formie rzędowych nasadzeń, składających się z gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących na analizowanym obszarze warunków siedliskowych. Przy doborze gatunków należy wziąć pod uwagę roślinność rzeczywistą występującą wokół inwestycji, warunki glebowe i siedliskowe, z uwzględnieniem bezwzględnego zakazu stosowania gatunków inwazyjnych, jak np. czeremcha amerykańska *Padus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* oraz gatunków winobluszczu *Partenocissus sp.*, a także ozdobnych odmian gatunków rodzimych (np. kaliny koralowej w odmianie "boule de naige" *Viburnum opulus* odm. Roseum).
35. Ze względu na ochronę awifauny nie stosować jednolicie przezroczystych ekranów akustycznych. W przypadku konieczności ich zastosowania należy umieścić na nich czarne pionowe pasy o szerokości nie mniejszej niż 2 cm w odległości nie większych niż 10 cm. Ekrany mają być wyposażone w pasy fabryczne, według trwałej technologii, odpowiadającej trwałości samych paneli. Zabrania się montowania nowych paneli bez pasów i naklejania ich w późniejszym terminie.
36. W przypadku budowy/przebudowy oświetlenia należy wprowadzić lampy z oprawami kierującymi słup światła bezpośrednio w dół.
37. Zdjęcie humusu z terenu wskazanego w inwentaryzacji przyrodniczej jako potencjalne siedlisko chomika europejskiego, prowadzić wczesną wiosną, po zakończeniu okresu hibernacji przez chomika, ale przed okresem wychowu młodych, tak aby w przypadku stwierdzenia obecności chomików przenieść je poza teren inwestycji (optymalnie okres od końca marca do połowy maja oraz od połowy sierpnia do połowy września). Ewentualne przenoszenie chomików na zastępcze siedliska należy prowadzić w okresie ich aktywności naziemnej z zastosowaniem wolier adaptacyjnych; siedliska zastępcze muszą się charakteryzować wystarczającą bazą pokarmową.

I. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania:

1. Należy zaprojektować zabezpieczenia przeciwhałasowe w postaci ekranów akustycznych o następujących parametrach i lokalizacji:

Lp.	Początek zabezpieczenia	Koniec zabezpieczenia	Strona drogi	Długość zabezpieczenia [m]	Wysokość zabezpieczenia [m]	Typ zabezpieczenia
1	4+648	4+808	lewa (na estakadzie)	160	2,0	odbijający
2	4+648	4+808	prawa (na estakadzie)	160	2,0	odbijający
3	5+366	5+492	prawa	126	2,5	pochłaniający

2. Przejścia dla zwierząt należy zlokalizować w km ok.:
- 2+403 - P-3 przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m (półki podwieszane), wysokość – 2,0 m;
- 2+403 - P-3a przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m (półki podwieszane), wysokość – 2,0 m;

- 3+351 - P-4 przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem rz. Żytnówka, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m, wysokość – 2 m;
- 3+351 - P-4a przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem rz. Żytnówka, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m, wysokość – 2 m;
- 3+351 - P-4b przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem rz. Żytnówka, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m, wysokość – 2 m;
- 4+790 - ED-3 (estakada z funkcją przejścia dolnego dla dużych zwierząt rzeka Biała), minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: wysokość – min. 4 m, szerokość – 46 m;
- 9+292 - P-7 przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m (półki podwieszane), wysokość – 2,0 m;
- 9+292 - P-7a przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m (półki podwieszane), wysokość – 2,0 m;
- 9+292 - P-7b przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekiem, minimalne wymiary części przeznaczonej dla migracji zwierząt: szerokość – 2 x 3,0 m (półki podwieszane), wysokość – 2,0 m;

3. Przy zagospodarowaniu przejść dla zwierząt i zagospodarowaniu ich otoczenia należy uwzględnić poniższe zalecenia:

a. w przypadku przejść dolnych należy zachować współczynnik względnej ciasnoty: ≥ 1,5 dla zwierząt dużych i ≥ 0,07 dla zwierząt małych;

b. przejścia dolne dla małych zwierząt, w tym zespolone z ciekiem, powinny mieć przekrój prostokątny lub eliptyczny/łukowy; przepust może być wykonany z betonu, tworzywa sztucznego lub metalu;

c. w przypadku przejść zespolonych z ciekami, należy je wyposażyć w obustronne pasy (półki) suchego terenu położone powyżej poziomu wody średniej i pokryć ziemią mineralną o wyrównanej powierzchni, możliwie łagodnie opadającej w kierunku cieku i łagodnie łączącej się z otoczeniem przyjścia (bez gwałtownych załamań w pionie i poziomie);

d. znajdujące się w obrębie przejść i w strefach dojść do nich drogi dojazdowe i pasy technologiczne, powinny posiadać nawierzchnię gruntową, w sytuacjach koniecznych, dopuszczalne jest ich umacnianie kruszywami naturalnymi lub łamanymi lub też wykonanie nawierzchni powierzchniowo utrwalonej (polegającej na wykonaniu warstw ścieralnych poprzez skropienie lepiszczem (emulsją) rozsypanego kruszywa
o odpowiednio dobranej frakcji, z ostatnią szczelną i trwałą warstwą z kruszywa naturalnego nie skropioną lepiszczem a ewentualnie utwardzoną mechanicznie); drogi dojazdowe powinny posiadać małe natężenie ruchu (< 500 pojazdów/dobę);

e. zagospodarowanie powierzchni przejść i obszarów dojść wymaga:
   - utworzenia na powierzchni przejść warstwy gruntu o miąższości minimalnej;
   - dla traw, roślinności zielnej i bylin: ≥ 0,3 m, w tym minimum 0,1 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy;
   - dla krzewów: ≥ 0,6 m, w tym minimum 0,3 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy;
   - dla drzew: ≥ 1,0 m, w tym minimum 0,3 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy;

- pokrycia dna przejść dla małych zwierząt warstwą gleby mineralnej o wyrównanej powierzchni; w przypadku przejść dla płazów powinna to być gleba o dużych zdolnościach retencjonowania wody opadowej (w tym gleba organiczna);
- zachowania istniejącej roślinności pod estakadą, ewentualne jej odtworzenia przez nowe nasadzenia z kształtowaniem odpowiednich warunków siedliskowych;
- dostosowania charakteru i struktury roślinności do występującej w otoczeniu przejścia, z uwzględnieniem gatunków potencjalnej roślinności naturalnej i roślinności rzeczywistej;
- kształtowania trawiastej pokrywy roślinnej pod powierzchnią przejść dolnych (w zasięgu strefy usłonecznionej) i dojść przez wysiew gatunków traw o średnim i wysokim pokroju;
- rozmieszczenia na powierzchni przejścia (o ile zezwalają na to odrębne przepisy oraz ukształtowanie terenu) karp korzeniowych i kłód (kilka/kilkanaście sztuk);
- rozmieszczenia przy wylotach przejść dolnych (o ile zezwalają na to odrębne przepisy oraz ukształtowanie terenu) większych głazów (kilka/kilkanaście sztuk), pojedynczo i w małych grupach;
- w przypadku, gdy przejścia mają być wykorzystywane przez gady należy uwzględnić konieczność kształtowania ciągłych pasów roślinności (szerokości ≥ 2 m) z elementami dodatkowymi (np. głazy, kłody, karpy, gałęzie) w miejscach najsilniej usłonecznionych;
- w przypadku, gdy przejście ma być wykorzystywane przez małe zwierzęta (małe ssaki roślinożerne i drapieżne, bezkręgowce), konieczne jest zaprojektowanie odpowiedniej struktury roślinności złożonej z gatunków zapewniających bazę pokarmową oraz dogodne miejsca ukrycia; mikrosiedliska powinny być tworzone z wykorzystaniem roślinności oraz głazów, karp korzeniowych, kłód drewna, konarów, gałęzi itp.;
- umacnianie stoków, skarp oporowych i stromych nasypów (położonych w strefach dostępnych dla zwierząt) należy prowadzić z możliwie najszerszym wykorzystaniem metod biologicznych oraz geosyntetyków z docelowym wprowadzaniem pokrywy roślinnej; należy unikać betonowania skarp, w ostateczności można stosować ażurowe płyty betonowe o dużych oczkach (co najmniej 10 x 10 cm) umożliwiając (w ograniczonym stopniu) spontaniczny rozwój roślinności;
- koryta cieków znajdujących się w obrębie przejść powinny znajdować się w ich centralnej części;
- koryta cieków naturalnych znajdujących się w obrębie przejść powinny pozostać, w miarę możliwości technologicznych, w naturalnym przebiegu;
- umacnianie koryt wszelkich cieków wodnych oraz korekty ich przebiegu pod powierzchnią przejść dolnych oraz w promieniu 50 m od przejścia należy prowadzić tylko w sytuacjach koniecznych wynikających z realnych zagrożeń dla obiektów inżynierskich, z wykorzystaniem metod i materiałów naturalnych (roślinność stabilizująca, faszyna, narzut kamienny o zmiennej granulacji) lub geosyntetyków
  (z zasypaniem gruntem), w ostateczności przy braku możliwości zastosowania innych rozwiązań dopuszcza się materiały betonowe (nie należy ich stosować w przypadku cieków naturalnych);
- bez względu na rodzaj umocnienia należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących na danym terenie gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieku.

II. **Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej,** w celu porównania, zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustaleń dotyczących przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia w zakresie wynikającym z emisji hałasu do środowiska i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

W ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać analizę zasięgu hałasu powodowanego w wyniku użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną przez ministra właściwego do spraw środowiska poprzez:

a) procedurę pomiarową przez wykonanie pomiarów hałasu (łącznie z pomiarami natężenia ruchu) w punktach pomiarowych o następującej lokalizacji:
- km ok. 2+100 strona lewa,
- km ok. 3+700 strona prawa,
- km ok. 4+700 strona prawa,
- km ok. 4+800 strona lewa,
- km ok. 5+050 strona prawa,
- km ok. 5+500 strona prawa,
- km ok. 9+350 strona lewa;

b) procedurę obliczeniową z jednoczesną weryfikacją modelu obliczeniowego za pomocą pomiarów przeprowadzonych co najmniej w punktach, o których mowa w podpunkcie a).

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów należy określić skalę akustycznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza powinna być przeprowadzona w stosunku do całego odcinka przedmiotowej drogi. W razie potrzeby należy zwiększyć liczbę punktów pomiarowych tak, aby możliwe było określenie oddziaływania w odniesieniu do wszystkich (faktycznie zagospodarowanych) terenów podlegających ochronie przed hałasem, znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizę należy wykonać w terminie po upływie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić właściwym Organom w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W przypadku stwierdzenia przekroczeń standardów jakości środowiska należy podjąć stosowne działania mające na celu dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Należy prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełniać
w stosunku 1:1. Nasadzenia należy uzupełnić najpóźniej w następnym roku kalendarzowym. Termin sadzenia dosadzanych w ramach uzupełnienia drzew zostanie określony przez nadzór przyrodniczy odpowiedzialny za monitoring, który uwzględni rodzaj zastosowanych sadzonek (z zakrytym bądź odkrytym systemem korzeniowym), gatunki drzew i uwarunkowania meteorologiczne.
2. Należy prowadzić coroczny monitoring stanu technicznego przejść i obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt, ogrodzeń ochronnych i naprowadzających dla zwierząt, trwałości zagospodarowania powierzchni przejść i obiektów pełniących

funkcje przejść dla zwierząt, stanu zachowania roślinności na przejściach (osłonowej, naprowadzającej), występowania pułapek antropogenicznych oraz pod względem penetracji przez ludzi. Monitoring stanu technicznego i zagospodarowania obiektu należy rozpocząć rok po oddaniu danego obiektu do użytkowania, w tym:

- kontrola drożności przepustów suchych - zaleca się przeprowadzanie 3 krotne w ciągu roku;
- kontrola drożności przepustów zespolonych z ciekami - na początku roku (wczesną wiosną) oraz po każdym wezbraniu wód;
- kontrola mikrosiedlisk - co najmniej raz w roku, wczesną wiosną - najpóźniej do 15 kwietnia, ogrodzenia ochronne i naprowadzające;
- kontrola ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla małych zwierząt (w tym płazów), 3 razy w ciągu roku: przed migracjami wiosennymi (luty-marzec), przed migracjami młodych osobników (koniec maja-początek czerwca), przed migracjami jesiennymi (sierpień). W trakcie sezonowych migracji płazów, kontrola szczelności ogrodzeń powinna odbywać się każdorazowo po przeprowadzonych pracach utrzymaniowych, mogących uszkodzić ogrodzenia, np. wykaszanie traw, czyszczenie rowów także po zdarzeniach ekstremalnych typu powódź;
- kontrola rozwoju roślinności (przy udziale dendrologa) - prowadzenie nasadzeń uzupełniających drzew i krzewów w przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek - co najmniej raz w roku (w okresie czerwiec-lipiec).

3. Za każdy rok prowadzenia nadzoru przyrodniczego należy przygotować stosowne sprawozdanie z realizacji wszystkich zadań nadzoru przyrodniczego, które należy przekazać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 stycznia.

   Zaleca się przeprowadzenie monitoringu w 2, 3 i 5 roku po oddaniu inwestycji do użytkowania mającego na celu ustalenie skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących. Monitoring powinien być przeprowadzony w zakresie wykorzystania przejść dla zwierząt (dla wszystkich przejść) oraz szczelności wygrodzeń ochronno – naprowadzających. Na podstawie monitoringu powinna zostać przeprowadzona analiza skuteczności zastosowanych rozwiązań i ewentualnie wskazane potrzebne rozwiązania uzupełniające. Monitoring powinien zostać wykonany przez specjalistów z zakresu ornitologii, teriologii, herpetologii, chiropterologii i botaniki.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo z up. Burmistrza Miasta Janów Lubelski z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: OK.6220.9.25.2022/2023.AS1, uzupełnione pismem z dnia 10 maja 2023 r. (data wpływu 17.05.2023 r.), znak: OK.6220.9.26.2022/2023.AS1 oraz pismem z dnia 23 października 2023 r. (data wpływu 26.10.2023 r.), znak: OK.6220.9.35.2022/2023.AS1 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na korekcie przebiegu drogi krajowej nr 74 przez miejscowość Janów Lubelski, powiat janowski, województwo lubelskie.

W myśl art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wraz z ww. pismem przedłożone zostały następujące dokumenty:

- Potwierdzony za zgodność z oryginałem wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony przez Pana Tomasza Gąseckiego - Pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, wykonany przez zespół pod kierownictwem Pana Macieja Hałuchy w 2022 r.
- Pełnomocnictwo udzielone Panu Tomaszowi Gąseckiemu do reprezentowania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w przedmiotowej sprawie.
- Dokumenty w wersji cyfrowej na nośniku elektronicznym.

Do dokumentacji dołączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przebiegu inwestycji, dla których sporządzono miejscowe plany.

Jednocześnie, Zgodnie z art. 77 ust. 2 pkt 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.), z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie dotyczy drogi publicznej, organ prowadzący postępowanie nie był zobowiązany dołączyć do dokumentacji wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62, jako *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a także pkt 67, *budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy*
z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód; oraz pkt 31, *instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*; zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Planowana inwestycja polega na korekcie przebiegu DK74 w obrębie m. Janów Lubelski, która będzie polegała na wyznaczeniu nowego śladu drogi krajowej, z uwzględnieniem wymaganej klasy drogi (GP - główna ruchu przyspieszonego) i wymaganych obciążeń (115 kN/oś). Powyższe wiąże się z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, sprawnego systemu odwodnienia drogi i pełnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Powiązanie odcinka planowanej korekty DK74 z innymi drogami publicznymi będzie odbywać się za pośrednictwem skrzyżowań z drogami publicznymi niższych kategorii.

Istniejąca trasa drogi krajowej DK 74 na analizowanym odcinku przebiega ulicą Lubelską przez obręb ewidencyjny Janów Lubelski Drugi, Janów Lubelski Czwarty, Janów Lubelski

Pierwszy, Biała Poduchowna i Zofianka Dolna, miejscowości Borownica, Zaolszynie, Janów Lubelski, Przyborowie, Zofianka Górna.

Obecnie analizowany odcinek drogi krajowej DK 74 posiada nawierzchnię, której konstrukcja jest nieodpowiednia do przenoszenia obciążeń 115 kN/oś.

Początek odcinka objętego przedmiotem inwestycji w zależności od zaproponowanego wariantu korekty przebiegu drogi krajowej NR 74 (po północnej i/lub południowej stronie miasta Janów Lubelski), będzie miał miejsce:

a) na połączeniu z rondem, które zostało wybudowane na istniejącej drodze krajowej NR 19/74 (celem jej skomunikowania z węzłem „Janów Lub. Północ" w ciągu drogi ekspresowej S19);
b) na skrzyżowaniu istniejącej drogi krajowej NR 19 z dojazdem do węzła „Janów Lub. Południe" w ciągu drogi ekspresowej S19.

Koniec odcinka objętego przedmiotem opracowania będzie w miejscu włączenia projektowanego odcinka drogi krajowej NR 74 do istniejącej drogi krajowej NR 74.

Planowana inwestycja obejmować będzie następujący zakres działań:

- korektę przebiegu drogi krajowej NR 74 (DK 74) po nowym śladzie poza obrębem m. Janów Lubelski, poprzez poszerzenie jezdni do 7,0 m, dostosowanie jej do wymogów obowiązujących standardów dla drogi klasy GP, jako drogi jednojezdniowej, dwupasowej z nawierzchnią dostosowaną do obciążenia 115 kN/oś;
- budowę i rozbudowę dróg wewnętrznych gminnych i dodatkowych jezdni drogi krajowej;
- budowę dróg dojazdowych oraz zjazdów publicznych i indywidualnych obsługujących teren przyległy;
- budowę ciągu pieszo-rowerowego;
- budowę odwodnienia drogi, w tym przepustów, rowów przydrożnych, rowów odwadniających, szczelnych zbiorników retencyjnych, niezbędnych odcinków rowów odprowadzających wody do odbiorników;
- budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczania wód opadowych i roztopowych;
- budowę urządzeń infrastruktury technicznej związanej z drogą, w tym oświetlenia drogowego w rejonie skrzyżowań;
- przebudowę kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej;
- budowę/przebudowę/rozbudowę skrzyżowań oraz doprowadzenie do zgodności ich parametrów z obowiązującymi przepisami m.in. wartości promieni łuków wyokrąglających krawędzie jezdni, zastosowanie wysp kanalizujących ruch pojazdów, wydzielenie pasów ruchu dla pojazdów skręcających w lewo;
- budowę urządzeń ochrony środowiska, w tym budowę przejść dla zwierząt, ekranów przeciwhałasowych oraz wykonanie nasadzeń drzew i krzewów.

Podstawowe parametry techniczne drogi głównej:

- klasa techniczna drogi – GP;
- podstawowy przekrój poprzeczny –droga jednojezdniowa dwupasowa;
- prędkość projektowa/miarodajna – Vp/Vm = 80/100 km/h;
- szerokość jezdni i pasów ruchu – 7,00 m, 2 pasy po 3,50 m;
- szerokość pobocza gruntowego, umocnionego – 1,50 m;
- opaska bitumiczna – 2 x 1,00 m;
- skrajnia pionowa drogi głównej - 5,0 m;
- nośność nawierzchni – 115 kN/oś;
- kategoria ruchu – KR 4.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano także częściową przebudowę gazociągu. Istniejąca infrastruktura gazownicza, w tym gazociąg wysokiego ciśnienia DN 200

przecinająca obszar inwestycji znajduje się po obu stronach Janowa Lubelskiego. Istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia biegnie ponadto równolegle do północnej strony drogi krajowej DK 74 na odcinku Janów Lubelski – Frampol. Jak podano w dokumentacji, gazociąg wysokiego ciśnienia dn200 będzie wymagał przebudowy dla poszczególnych wariantów na następujących długościach:

W 1	W 1A	W 1B	W 2	W 3	W 4
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
900	1345	1385	400	850	100

Roboty ziemne wykonywane będą metodą wykopu otwartego sposobem mechanicznym i ręcznym. W skrzyżowaniu z projektowaną drogą zabezpieczenie gazociągu stanowić będą rury ochronne.

Zabezpieczenie gazociągu będzie wykonane rurami osłonowymi z dostosowaniem do odpowiedniego zagłębienia. Zakres robót będzie obejmował: wytyczenie geodezyjne w terenie trasy przekładanych odcinków sieci gazowej, wykonanie wykopów szerokoprzestrzennych wraz z ich zabezpieczeniem, wykonanie odwodnienia wykopów, wykonanie podsypki piaskowej i jej zagęszczenie, ułożenie rur w wykopach, montaż rurociągów, wykonanie zasypu ochronnego z zagęszczeniem, zasypanie wykopów. W rejonie występowania istniejącego uzbrojenia podziemnego wykopy będą prowadzone ręcznie.

Przed przystąpieniem do wykonania wykopów należy wykonać sondy poprzeczne celem dokładnej lokalizacji istniejącego uzbrojenia. Przy skrzyżowaniach gazociągu z siecią wodociągową, kanalizacyjną należy zachować odległość min. 0,20 m między powierzchnią zewnętrzną gazociągu oraz rurociągu transportującego płyny lub powierzchnią zewnętrzną rury osłonowej rurociągu. Skrzyżowania gazociągu z przewodami kanalizacyjnymi mającymi połączenia z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt należy zabezpieczyć rurą osłonową. Końce rur osłonowych gazociągu, mierząc prostopadle do osi krzyżującego się przewodu kanalizacyjnego wyprowadzić na odległość, co najmniej 6,0 m od krzyżującego się przewodu. Wolną przestrzeń między gazociągiem a rurą osłonową zabezpieczyć przed migracją wody masą uszczelniającą. Przestrzeń między rurą osłonową i przewodową zamknąć opaską termokurczliwą lub manszetami ochronnymi.

Przy skrzyżowaniu istniejących kabli telekomunikacyjnych z gazociągiem kabel należy zabezpieczyć rurą osłonową na długości min. 1,5 m po każdej stronie skrzyżowania mierząc prostopadle do ścianki gazociągu. Przełączenia gazociągu należy wykonać metodą hermetyczną, Wyłączenie metodą hermetyczną polega na zamknięciu przepływu bezpośrednio w pobliżu miejsca robót. Wyłączenie metodą hermetyczną należy zrealizować w dwóch układach odcinających, zlokalizowanych na gazociągu w pobliżu sekcji gazociągu przewidzianej do wyizolowania po obu jej stronach. Zamknięcie przepływu gazu w układzie odcinającym zostanie zrealizowane za pomocą głowicy zamykającej mogącej pracować przy maksymalnym ciśnieniu w gazociągu 6,3 MPa. Ponadto zamknięcie zdublowane zostanie przez układ dwóch balonów zamykających przepływ gazu pracujących przy niskim ciśnieniu. Gaz, który mógłby się pojawić wskutek nieszczelności odprowadzony zostanie z przestrzeni pomiędzy głowicą zamykającą a układem balonów do atmosfery poprzez kolumnę upustową z wykorzystaniem zaworu wyrównującego. Spuszczenie gazu z odcinka gazociągu oraz jego odpowietrzenie, a także powolne napełnianie przełączonego gazociągu zrealizowane

zostanie również na zaworze wyrównującym poprzez kolumnę upustową. Na czas robót należy zapewnić ciągłość dostaw gazu.

Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zlokalizować w terenie przewody uzbrojenia terenu usytuowane w pobliżu projektowanego gazociągu oraz potwierdzić głębokość ich ułożenia poprzez dokonanie odkrywek lub w inny sposób uzgodniony z operatorami tych przewodów. Odkrywek uzbrojenia terenu należy dokonać ręcznie z należytą ostrożnością pod nadzorem odpowiednich branż. Projektowana sieć gazowa ułożona będzie w ziemi. Wykopy pod gazociągi należy wykonywać jako szerokoprzestrzenne zgodnie z normą PN-B-06050;1099. Głębokość ułożenia powinna być taka, aby grubość warstwy ziemi ponad górną tworzącą przewodu rurowego wynosiła min 1,2 m. Pod jezdnią gazociąg zostanie wykonany na całej długości przekopem. Wykopy należy zabezpieczyć zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. „W sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych". Minimalna szerokość wykopu powinna być dostosowana do średnicy przewodu i umożliwiać montaż elementów gazociągu. Rury należy układać w wykopie, z którego usunięto gruz, beton i kamienie oraz gnijące resztki roślinne. Wykopy należy wykonać bezpośrednio przed ułożeniem gazociągu i wykonywać je na odcinkach umożliwiających szybkie ułożenie gazociągu i jego obsypanie. Roboty ziemne prowadzić w okresach o małym nasileniu opadów, poza okresem zimowym. Należy chronić wykopy przed dopływem wód gruntowych, a wody opadowe i przypadkowe odprowadzać na bieżąco. Przed rozpoczęciem prac ziemnych związanych z wykonaniem wykopu zebrać i odłożyć warstwę humusu. Przewody należy układać w obsypce piaskowej. Wykopy ponad warstwę zasypki, należy zasypywać gruntem rodzimym. Nadmiar ziemi z wykopu należy odwieźć w miejsce uzgodnione ze służbami Inwestora. Podczas budowy wykopy oznakować i oświetlić zgodnie ze szczegółowymi przepisami BHP. W obecności właścicieli uzbrojenia wykonać wykopy sondujące celem ustalenia przebiegów uzbrojenia podziemnego. Nad gazociągiem należy ułożyć taśmę ostrzegawczą z napisem „Uwaga GAZ" w odległości 0,4 m od gazociągu, zgodnie z ZN-G-3002. Gazociąg oznakować w terenie za pomocą słupków zgodnie z normą ZN-G-3001: 2001 Gazociągi. Słupki zamontować w punktach charakterystycznych trasy, tj. w punktach zmiany kierunku przebiegu gazociągu, skrzyżowania z przeszkodami terenowymi. Próby szczelności i wytrzymałości zostaną przeprowadzone zgodnie z wymaganiami szczegółowymi. Przed przystąpieniem do prób szczelności i wytrzymałości gazociąg należy oczyścić poprzez przedmuchanie powietrzem. Wszystkie zawory w układzie poddawanym próbom szczelności i wytrzymałości powinny być w stanie otwartym. Końcówki gazociągu należy zaślepić.

Próby rurociągu należy przeprowadzić w trzech etapach:

1. Sprawdzić jakość złączy metodą wizualną.
2. Przed opuszczeniem do wykopu i przed izolowaniem gazociągu przeprowadzić badania wstępne szczelności złączy. Próbę należy przeprowadzić sprężonym powietrzem. Ciśnienie próby powinno wynosić 0,4 MPa, czas trwania próby 1 h od chwili osiągnięcia ciśnienia. Złącza należy sprawdzić poprzez powleczenie ich roztworem charakteryzującym się dużym napięciem powierzchniowym (np. wodnym roztworem mydła).
3. Po oczyszczeniu oraz zasypaniu gazociągu przeprowadzić hydrauliczną próbę wytrzymałości. Próbę należy przeprowadzić, przy ciśnieniu próby Ppw=1,5 x MOP 9 MPa. Czas trwania próby: 24 h. Rurociąg należy uznać za wytrzymały, jeżeli w czasie badania wytrzymałości nie zostaną stwierdzone nieszczelności, pęknięcia lub odkształcenia. Jeżeli naprężenia obwodowe w gazociągu są mniejsze od 30% granicy plastyczności (0,3 Re) można odstąpić od wykonywania hydraulicznej próby wytrzymałości za zgodą operatora gazociągu. Wówczas próbę wytrzymałości należy wykonać jako pneumatyczną przy ciśnieniu próby Ppw=1,25 x MOP = 7,5MPa.

Rurociąg należy uznać za szczelny, jeżeli w trakcie trwania próby zmiana ciśnienia nie przekroczyła wartości dopuszczalnej wyznaczonej zgodnie z normą PN-92/M-34503 oraz nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości na wykresie pomiarowym przyrządu rejestrującego. Gazociąg należy przekazać do eksploatacji w okresie do 6-ciu miesięcy od zakończenia prób szczelności i wytrzymałości.

Analizowane w raporcie warianty różnią się przebiegiem w podziale na korytarze północne i południowe. Warianty północne (W1, W1A, W1B i W2) w niewielkim stopniu różnią się przebiegiem. Przechodzą głównie przez tereny rolne i zabudowy mieszkaniowej.

Natomiast wybór któregokolwiek z wariantów południowych (W3 i W4) będzie wiązał się z koniecznością przejścia przez obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000.

Długość wariantów W1, W1A, W1B i W2 jest zbliżona i wynosi ok. 9,4-9,5 km. Warianty południowe mają długość: W3 - ok. 8,4 km, W4 – ok. 8,2 km.

Wszystkie analizowane warianty oceniono pod względem ich wpływu na poszczególne elementy środowiska.

W przedłożonym Raporcie dokonano analizy wariantowej i wskazano:
- wariant wybrany do realizacji (W1B);
- racjonalny wariant alternatywny (W2);
- racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska (W1B).

Pod względem oddziaływania na krajobraz wszystkie z analizowanych wariantów będą nowym elementem w otoczeniu.

Zgodnie z informacją podaną w dokumentacji, w celu wybrania odpowiedniego przebiegu korekty DK 74 przez miejscowość Janów Lubelski, przeanalizowano zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów Lubelski. Ponadto, brano pod uwagę takie czynniki, jak m.in.: możliwie największe odsunięcie od terenu zabudowy, ukształtowanie geometryczno-wysokościowe oraz jak najmniejszą ingerencję w tereny obszarów chronionych pod względem środowiskowym.

W wyniku poszukiwania najlepszego rozwiązania przebiegu trasy pod względem uwarunkowań lokalizacyjnych, technicznych, ekonomicznych i społecznych, po wykonaniu analizy wielowariantowej wskazano wariant wybrany do realizacji W1B, wskazany także jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem, zwany dalej raportem, dla przedsięwzięcia pn. "Korekta przebiegu drogi krajowej nr 74 przez m. Janów Lubelski", został opracowany zgodnie z zapisami art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem Raportu jest bezkolizyjne poprowadzenie drogi krajowej i zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i ludzi, poprzez przedstawienie rozwiązań technicznych i działań minimalizujących w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia. Ze względu na charakter inwestycji (realizacja obiektu o przewidywanym długim okresie eksploatacji) w raporcie nie rozpatruje się szczegółowego wpływu przedsięwzięcia na środowisko pod kątem fazy likwidacji. Inwestycje drogowe należą bowiem do przedsięwzięć, które poddaje się remontowi, przebudowie lub rozbudowie.

Korekta przebiegu DK74 jest zadaniem komplementarnym z budową drogi ekspresowej S19 Kraśnik – gr. woj. lubelskiego i woj. podkarpackiego. Wzajemne powiązanie tych dróg ma na celu usprawnienie funkcjonowania ciągów komunikacyjnych (DK74 i S19).

Dla wszystkich realizowanych wariantów wyznaczono obszar, w granicach którego będzie realizowane przedsięwzięcie. Granica obszaru uwzględnia wszystkie elementy przewidziane w zakresie robót, związane z realizacją niniejszej inwestycji w tym

konieczności przebudowy sieci odwodnienia drogi. W obszarze oddziaływania uwzględniono tereny pod zaplecza budowy i bazy materiałowe.

Przedsięwzięcie związane jest z emisją hałasu do środowiska. W sąsiedztwie projektowanej obwodnicy znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem, takie jak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz tereny zabudowy zagrodowej.

Zgodnie z Tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca
2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez źródła takie, jak drogi wynoszą:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy;
- dla terenów mieszkaniowo-usługowych oraz terenów zabudowy zagrodowej – odpowiednio 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu powodowana w związku z pracą ciężkich maszyn budowlanych oraz przemieszczaniem się środków transportu o dużym tonażu (samochodów ciężarowych i dostawczych).

Z Raportu wynika, że realizacja inwestycji będzie powodowała uciążliwości akustyczne na terenach chronionych przed hałasem. Lokalne pogorszenie warunków akustycznych na obszarach sąsiadujących z terenem budowy będzie miało charakter okresowy, ustąpi po zakończeniu robót. Zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do zminimalizowania wpływu etapu realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

W celu określenia wpływu etapu użytkowania przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego w sąsiedztwie analizowanej inwestycji wykonano prognozy rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku dla poszczególnych wariantów przebiegu projektowanego odcinka drogi. Analizy akustyczne przeprowadzono dla roku 2026 (rok po oddaniu drogi do użytkowania) oraz dla roku 2035 (10 lat po oddaniu drogi do użytkowania).

Ponadto przeanalizowano oddziaływanie istniejącej drogi krajowej nr 74 w stanie obecnym (2020 rok), a także w sytuacji polegającej na niepodejmowaniu planowanej inwestycji (stan bezinwestycyjny) oraz przy zrealizowaniu poszczególnych wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia (prognozy dla roku 2026 i 2035).

Prognozy hałasu wykonano z wykorzystaniem programu komputerowego przeprowadzającego obliczenia zgodnie z zalecaną metodą referencyjną. Obliczenia równoważnego poziomu dźwięku wykonano dla pory dziennej i dla pory nocnej.

W modelu akustycznym, do prognozowania oddziaływania hałasu przyjęta została standardowa nawierzchnia drogowa. Natężenie ruchu przyjęto zgodnie z opracowaną prognozą ruchu. Prognostyczne modele ruchu zostały przygotowane dla wariantu inwestycyjnego zakładającego wybudowanie analizowanej obwodnicy Janowa Lubelskiego oraz wszystkich innych dróg przewidzianych do realizacji w poszczególnych latach, w sieci drogowej w Polsce, i stanu bezinwestycyjnego – zakładającego zaniechanie budowy analizowanej obwodnicy Janowa Lubelskiego przy równoczesnym wybudowaniu wszystkich innych dróg przewidzianych do realizacji w poszczególnych latach, w sieci drogowej w Polsce.

Zgodnie z Raportem prognozy ruchu uwzględniają zmiany związane z funkcjonowaniem pozostałych dróg istniejących i będących w trakcie realizacji, w tym budowaną obecnie drogę ekspresową S19.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń prognozuje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z powyższym stwierdzono konieczność wykonania środków ochrony akustycznej.

W Raporcie ooś przedstawiono dostępne metody ograniczenia hałasu, takie jak ekrany akustyczne, nawierzchnia o obniżonej hałaśliwości, wały ziemne, środki uspokojenia ruchu, ograniczenie prędkości dopuszczalnej, i oceniono pod względem możliwości zastosowania na projektowanym odcinku DK74. Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej zaproponowano zastosowanie środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne drogi w postaci ekranów akustycznych, wskazanych w pkt. II.1. niniejszego uzgodnienia.

Na podstawie wyników obliczeń przeprowadzonych z uwzględnieniem zastosowania ww. środków minimalizujących w Raporcie ooś stwierdzono, że zastosowanie proponowanych zabezpieczeń będzie wystarczające dla zapewnienia właściwej ochrony przed hałasem.

Zgodnie z Raportem zaniechanie budowy planowanej obwodnicy będzie się wiązało z pogorszeniem stanu klimatu akustycznego w otoczeniu drogi krajowej nr 74 przebiegającej przez Janów Lubelski, a co za tym idzie – warunków życia ludzi zamieszkujących w jej sąsiedztwie, natomiast przy zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne projektowanej drogi przedsięwzięcie nie będzie powodowało negatywnego wpływu na środowisko w tym zakresie. Nie przewiduje się także znaczącego oddziaływania akustycznego wynikającego ze skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na prognozowane ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz potrzebę zastosowania rozwiązań minimalizujących w sentencji niniejszego uzgodnienia nakłada się obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej, w której należy dokonać porównania zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustaleń dotyczących przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Analizę należy wykonać w terminie po upływie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Zgodnie z zapisami art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.), właściwy organ nakładając na wnioskodawcę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, wskazuje inne organy, którym także należy ją przedstawić. Właściwy organ wskazuje inne organy, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 spośród wymienionych w art. 82 ust. 1b tej ustawy.

W ramach analizy porealizacyjnej należy przeprowadzić pomiary poziomu hałasu zgodnie
z obowiązującą metodyką referencyjną w punktach pomiarowych wskazanych w sentencji niniejszego uzgodnienia, wykonane łącznie z pomiarami rzeczywistego natężenia ruchu.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów należy określić skalę akustycznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza powinna być przeprowadzona w stosunku do całego odcinka przedmiotowej drogi. W razie potrzeby należy zwiększyć liczbę punktów pomiarowych tak, aby możliwe było określenie oddziaływania
w odniesieniu do wszystkich (faktycznie zagospodarowanych) terenów podlegających ochronie przed hałasem, znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jeżeli na podstawie przeprowadzonych pomiarów stwierdzone zostaną przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, należy podjąć stosowne działania mające na celu dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska w tym zakresie.

Oddziaływanie przedmiotowej drogi w zakresie wynikającym z emisji drgań (mające wpływ na konstrukcję budynków oraz na ludzi w budynkach) może wystąpić zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

W okresie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie to związane będzie z pracą ciężkiego sprzętu budowalnego (za istotne źródło drgań uznawane są maszyny zagęszczające). Źródłem drgań może być również ruch pojazdów po placu budowy.

Oddziaływanie to będzie miało charakter tymczasowy i ograniczone będzie do pory dziennej, natomiast zastosowanie przewidywanych rozwiązań minimalizujących, chroniących środowisko, przyczyni się do zapobiegania, ograniczania tego oddziaływania.

Z Raportu wynika, że nie przewiduje się wystąpienia uszkodzeń konstrukcji budynków oraz negatywnego wpływu na ludzi na skutek drgań emitowanych w trakcie prac budowlanych.

Po oddaniu przedmiotowego przedsięwzięcia do użytkowania powstawać będą drgania pochodzenia komunikacyjnego. Źródłem tego oddziaływania będzie przede wszystkim ruch samochodów ciężarowych. Zgodnie z Raportem, z uwagi na fakt, iż projektowana droga posiadać będzie nową i równą nawierzchnię, ruch drogowy będzie płynny, możliwość powstawania drgań będzie ograniczona. W skład nowej nawierzchni będzie wchodziło kilka warstw z kruszywa, przez co możliwość przemieszczania się drgań będzie niewielka.

W związku z powyższym na etapie użytkowania drogi nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja niezorganizowana zanieczyszczeń oraz pyłów do powietrza związana z transportem i montażem/budową elementów składowych przedsięwzięcia.

Projektowana droga ma za zadanie częściowo przejąć ruch samochodowy odbywający się na obecnym przebiegu DK 74 w m. Janów Lubelski, a także zmniejszyć ruch pojazdów, zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, zmniejszyć emisję spalin poprzez umożliwienie jazdy bez zatrzymań, gwałtownych przyspieszeń i hamowań w obrębie zabudowy. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zaproponowano cztery warianty korekty DK 74, przy czym wybrano do wykonania wariant W1B, a jako wariant alternatywny potraktowano wariant W2.

W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie wynikała z ruchu pojazdów i pracy ciężkiego sprzętu na terenie budowy. W raporcie wskazano, że budowa będzie wymagała pracy sprzętu typu frezarki, zrywarki, ładowarki, samochody transportujące materiały budowlane, walce dynamiczne i statyczne, itp. Wystąpi również zapylenie związane z przemieszczaniem mas ziemnych przez sprzęt wykonujący roboty ziemne oraz transport materiałów oraz emisja substancji odorotwórczych w czasie układania mas bitumicznych. Oddziaływania te będą mieć charakter niezorganizowany i ustąpią z chwilą zakończenia etapu realizacji inwestycji.

Planuje się podjęcie działań minimalizujących wpływ etapu budowy drogi na jakość powietrza poprzez: zraszanie powierzchni terenu wodą podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie bezdeszczowym w celu ograniczenia pylenia, transportowanie mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające emisję oparów asfaltu oraz prowadzenie robót nawierzchniowych w miarę możliwości w okresie ciepłym, kiedy temperatura mas bitumicznych może być niższa, a przez to mniejsze będzie odparowywanie substancji odorotwórczych. Zakłada się również prowadzenie prac budowlanych przy użyciu urządzeń
i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy oraz ograniczenie czasu prowadzenia prac i odpowiednią organizację placu budowy, itp. Proponowane rozwiązania zostały uwzględnione przy określaniu warunków dla

etapu realizacji w niniejszym uzgodnieniu. Dodatkowo, zaplecze techniczne i socjalne budowy powinno być zlokalizowane na terenach oddalonych od zabudowy mieszkalnej.

Źródłem emisji do powietrza na etapie eksploatacji drogi będzie ruch komunikacyjny. Przeprowadzono prognozę rozkładu przestrzennego emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego dla roku 2026, tj. rok po oddaniu drogi do użytku oraz dla horyzontu czasowego 10 lat po oddaniu do użytku, tj. rok 2035. Do obliczeń emisji zanieczyszczeń wykorzystano model i program Copert III oraz metodykę obliczania struktury rodzajowej potoku ruchu z polskich wytycznych dla Copert III. Do obliczeń imisji wykorzystano program OpaCal3m ver. 4.2 według modelu dyspersji Caline3 US-EPA. Do analiz przyjęto tło zanieczyszczeń w oparciu o dane z GIOŚ - Departament Monitoringu Środowiska, Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Lublinie z dnia 13 lipca 2023 r., pismo znak: DMS-LU.731.1.175.2023.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza oceniono zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Z wykonanej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, iż jego funkcjonowanie nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń i wartości odniesienia dla obu analizowanych horyzontów czasowych i analizowanych wariantów, a zatem należy stwierdzić, że spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Nie wykonywano dodatkowych obliczeń przy zabudowie mieszkaniowej z uwagi na to, że znajdujące się obecnie budynki w odległości 5 m od emitora są planowane do wyburzenia.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać odpady związane z: robotami ziemnymi, usuwaniem nawierzchni z istniejącej jezdni, pracami rozbiórkowymi budynków i ogrodzeń, ułożeniem nawierzchni, wycinką drzew i krzewów, itp. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że część odpadów powstających podczas prac ziemnych (niezanieczyszczone masy ziemne i osady), rozbiórkowych i remontowych (odpady budowlane), zostanie wykorzystana na miejscu, mając na uwadze zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796). W przypadku niewykorzystania ich w miejscu powstawania zostaną przekazane odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.

W raporcie założono, że destrukt z istniejących nawierzchni będzie ponownie wykorzystywany na terenie planowanej inwestycji po spełnieniu warunków utraty statusu odpadów. W przypadku braku możliwości ponownego jego wykorzystania, jako odpad zostanie przekazany odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia wydobytych osadów substancjami niebezpiecznymi (odpady o kodzie 17 05 05* - Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) będą magazynowane w pryzmach na utwardzonym terenie w wyznaczonym i oznakowanym miejscu, zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych, a następnie przekazane odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne decyzje, celem dalszego zagospodarowania.

Wszystkie pozostałe odpady powstające na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu lub odpowiednich pojemnikach na zapleczu budowy a następnie przekazywać odpowiednim jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją magazynowanie odpadów na

etapie realizacji Inwestycji będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742).

Funkcjonowanie drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie powodowało emisję odpadów. Ich rodzaje i ilość będzie ściśle związana z natężeniem ruchu pojazdów poruszających się po niej i ilości uczestników. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, obowiązek zagospodarowania odpadów powstających w fazie eksploatacji będzie spoczywał na wytwórcy odpadów, a wiec na podmiotach świadczących usługi w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Zatem wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przekazywać uprawnionym podmiotom zajmującym się zagospodarowaniem, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w ustawie o odpadach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wariant wybrany do realizacji przebiega w odległości ok. 230 m od terenu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Borowicy, zatem realizacja planowanej inwestycji nie będzie oddziaływała na ww. Zakład.

Odpowiedni sposób zagospodarowania odpadów powstających na każdym etapie przedsięwzięcia, zapewnienie ich selektywnego magazynowania, ponownego ich użycia (w sytuacji jeśli jest to możliwe), czy też przekazywania w pierwszej kolejności do odzysku, przyczyni się do minimalizacji odpadów trafiających do unieszkodliwiania np. poprzez składowanie, co za tym idzie ograniczenia ich znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Warunki dotyczące sposobu postępowania z powstającymi odpadami uregulowane są ustawą o odpadach oraz aktami wykonawczymi, w związku z powyższym w sentencji niniejszego postanowienia uzgadniającego warunków tych nie uwzględniono. Do przestrzegania ich Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa.

Planowana droga przebiega przez obszar udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 406 Niecka Lubelska, zbiornik Lublin. Zbiornik wymaga najwyższej (ONO) i wysokiej (OWO) ochrony i kwalifikuje się do obszarów o wysokim poziomie zagrożenia jakości wód podziemnych głównie ze względu na nieciągłość występowania nadkładu czwartorzędowego i jego znaczną przepuszczalność. Warianty planowanej drogi położone po północnej stronie Janowa Lubelskiego znajdują się w obszarze jednostki hydrogeologicznej oznaczonej 4b**Tr-Cr**II, co wskazuje, że główny użytkowy poziom wodonośny południowej strefy brzegowej GZWP nr 406 Niecka Lubelska, występuje w osadach neogeńskich i górnokredowych. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniami antropogenicznymi określono jako średni, na obszarze o średniej odporności poziomu głównego (b) z ogniskami zanieczyszczeń. Spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowo-zachodnim. Zwierciadło wody ma w przewadze swobodny, lokalnie, napięty charakter i występuje na głębokości od 5 do 15 m p.p.t. Stopień zawodnienia podłoża inwestycji oceniono na podstawie badań warunków geologiczno-inżynierskich. W obrębie osadów czwartorzędowych, o miąższości do 10 m, stwierdzono występowanie niewielkich przewarstwień piaszczystych, o miąższości od 0,8 do 1,1 m, tworzących przypowierzchniową warstwę wodonośną, lokalnie zanikającą. Wahania wody dla ww. warstw mogą przekroczyć 2,0 m, a w okresach suchych woda może zanikać. Stwierdzono również występowanie swobodnego, lub lekko napiętego, zwierciadła wody na głębokości od 1,8 do 3,2 m. Głębokość zależna jest od konfiguracji terenu, miąższości utworów piaszczystych oraz głębokości zalegania warstw nieprzepuszczalnych. Dla horyzontu neogeńsko-kredowego stwierdzono wahania zwierciadła wód tego poziomu o ok. 0,36 m.

Najbliżej przebiegu planowanej inwestycji zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych

w odległości ok. 65 m i ok. 85 m od W1B. Kolejne ujęcia położone są w odległościach ok. 110 m, 140 m, 315 m od tras inwestycji. Ujęcia nie posiadają stref ochronny pośredniej.

Zgodnie z „Dokumentacją określającą warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiorników wód podziemnych (...), w związku z ustanowieniem obszaru ochronnego GZWP Nr 406 Zbiornik Niecka Lubelska (Lublin)", zatwierdzonego przez Ministra Środowiska (decyzja z dnia 27.06.2016 r., znak DGK-II.4731.129.2015.AK) planowana inwestycja znajduje się w granicach 3 podobszarów ochronnych GZWP 406:

- podobszar A – tereny bardzo podatne na zanieczyszczenie, czas przepływu wody z powierzchni terenu do poziomu wodonośnego wynosi poniżej 5 lat;
- podobszar B – tereny podatne na zanieczyszczenie, czas przepływu wody wynosi 5-25 lat. Poziom zbiornikowy występuje pod nieprzepuszczalnymi osadami czwartorzędu, których miąższość jest stosunkowo niewielka i nie zapewnia wystarczającej izolacji zbiornika;
- podobszar C – obszary miejskie, do których włączono tereny w obrębie miasta Janów Lubelski.

W ww. dokumentacji dt ustanowienia obszaru ochronnego GZWP Nr 406 Zbiornik Niecka Lubelska (Lublin) znajdują się poniższe nakazy i zakazy, wynikające z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz.124):

• nakaz stosowania urządzeń ochronnych wód podziemnych przy projektowaniu i wykonywaniu dróg,

• dla nowobudowanych i przebudowywanych autostrad, dróg ekspresowych i krajowych - zakaz stosowania urządzeń infiltracyjnych w systemach odprowadzania wód opadowych i roztopowych na obszarze ochronnym typu A.

Wobec powyższego, oraz dla zabezpieczenia wyżej wskazanych ujęć wody, ze względu również na konieczność zapobieżenia skutkom ewentualnych, poważnych awarii w trakcie eksploatacji, przyjęto rozwiązania polegające na pełnym uszczelnieniu rowów drogowych związanych z przebiegiem trasy głównej wraz z zastosowanie zastawek umożliwiających zamknięcie odpływu w razie zaistnienia poważnej awarii i wycieku szkodliwych substancji w rejonie wyżej wskazanych ujęć wody. Przewiduje się zamknięcie odpływu zabezpieczającego odbiornik wód z uszczelnionego rowu, poprzez zastawki w rozstawie max co 50 m, dla wszystkich projektowanych urządzeń podczyszczających.

Pełne uszczelnienie, dla odcinków systemu odwodnienia drogi (rowy) przebiegających w strefie A, przewiduje się dla wariantu W-1B od km 5+110 do km 6+190.

Zasadniczo odwodnienie drogi projektuje się jako powierzchniowe, za pomocą właściwych pochyleń podłużnych i poprzecznych jezdni i poboczy z odprowadzeniem wody do projektowanych rowów przydrożnych. W ramach działania projektuje się:

- budowę rowów odwadniających przydrożnych (trawiastych) i rowów odpływowych;
- budowę przepustów na rowach i pod korpusami projektowanych dróg;
- budowę urządzeń do ujmowania wód opadowych i roztopowych z korpusu drogi takich jak: ścieki skarpowe, wpusty deszczowe, ścieki korytkowe oraz przykanalików odprowadzających wody do rowów drogowych, bądź kanalizacji deszczowej;
- budowę szczelnych zbiorników retencyjnych;
- budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczania wód opadowych i roztopowych.

Podstawą odwodnienia planowanej inwestycji będzie system rowów otwartych, trawiastych uzupełniony przepustami pod koroną dróg oraz odcinkami kanalizacji deszczowej i zbiornikami retencyjnymi. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie następowało do gruntu oraz do cieków i rowów melioracyjnych. Odbiornikami wód opadowych będą: rowy melioracyjne R-48, R-45, R-4, rzeka Żytnówka (przecięcie w km drogi ok. 3+350), rzeka Biała (przecięcie w km drogi ok. 4+909), oraz 2 zbiorniki retencyjne w

km ok. 7+715
i 7+750 w rejonie przepustu P-5 w km 7+735,21, o pojemności 280 m^3 i 170 m^3, po stronie prawej, z wylotem w teren w rejonie przepustu w km ok. 7+718.

Projektuje się budowę wylotów kanalizacji deszczowej do odbiorników wraz z systemem oczyszczania wód opadowych/roztopowych, który będzie się składał z osadnika do zatrzymywania części stałych (gałęzie, liście itp.), regulatora przepływu w studni oraz urządzeń do podczyszczania składających się z osadników części stałych i wysokosprawnych separatorów lamelowych substancji ropopochodnych. Oczyszczone wody opadowe będą odprowadzone do rzek oraz do rowów melioracyjnych lub do ziemi. Tabela poniżej zawiera wykaz odbiorników i przybliżoną lokalizację urządzeń podczyszczających wody opadowe:

Odcinki [km ok. od -do]	Odbiornik	Strona (prawa/lewa)	Przybliżona lokalizacja urządzeń do podczyszczania [km ok. od - do]
0+000- 1+484	Istn. rów drogowy przy istn. DK19/74	P/L	0+000 - 0+200
1+484- 1+550	Istn. rów melioracyjny R-48	P/L	1+420- 1+620
1+550-2+500	Istn. rów melioracyjny R-45	P/L	2+300-2+500
2+500-4+034	Rz. Żytnówka	P/L	3+250-3+450
4+034 - 6+767	Rz. Biała	P/L	4+550-5+150
6+767 - 7+735,93	Wylot do zbiornika NR 1	P/L	7+650 - 7+750
7+735,93 - 8+000	Wylot do zbiornika NR 2	P/L	7+750 - 7+850
8+000-9+537.88	Istn. rów melioracyjny R-4	P/L	9+190-9+390

Dla wód opadowych, które ze względu na niskie stężenia zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych nie wymagają podczyszczania, przewidziano odprowadzanie sposobem powierzchniowym.

W miejscach, gdzie nie ma możliwości zaprojektowana odwodnienia powierzchniowego, przewiduje się odcinki kanalizacji deszczowej składające się z wpustów deszczowych i przykanalików przeprowadzających wodę do rowów. Kanalizację deszczową projektuje się na obiektach mostowych oraz na odcinkach dojazdów do tych obiektów. W wariancie W1B rozwiązanie takie obejmuje odcinki drogi:

– projektowany wiadukt w ciągu DG 113551L nad DK 74 w ok. km 1+709;
– projektowana estakada od km ok. 4+605 do km ok 4+975.

Dodatkowo kanalizacja deszczowa dla wód z nawierzchni drogowej będzie zrealizowana w km ok. 6+870 do 8+020, a jednocześnie, odprowadzanie wód opadowych realizowane będzie za pomocą rowów otwartych dla wód ze zlewni terenowych ciążących ku drodze.

Wszystkie cieki i rzeki kolidujące z inwestycją będą korygowane pod obiektami oraz przed i za wlotami przepustów. Dla wariantu W1B przewidziano następujące działania:

- ok. km 1+130 - 1+520, rów melioracyjny R-49, odmulenie i umocnienie na długości ok. 420 m;
- ok. km 1+520, rów melioracyjny R-48, wykonanie przepustu P-2 o długości ok. 17 m, i umocnienie cieku na długości ok. 160 m;
- km 2+400, rów melioracyjny R-45, wykonanie przepustów P-3 i P-3a o długości ok. 30 m, i umocnienie na długości ok. 40 m;
- ok. km 3+350, rz. Żytnówka w km rzeki: 5+160 – 5+200, wykonanie przepustów P-4, P-4a i P-4b o długości ok. 100 m, planowane przełożenie istniejącego koryta rzeki na długości ok. 200 m, nowy odcinek zastąpi istniejące koryto o długości ok. 140 m, umocnienie cieku na długości ok. 60 m;
- ok. km 4,790 rz. Biała w km rzeki 18+390, umocnienie na długości ok. 50 m;
- ok. km 9+280, rów melioracyjny R-4, wykonanie przepustów P-6, P-6a i P-6b o długości ok. 40 m i umocnienie na długości 25 m.

Ponadto od początku trasy do km ok. 4+000 oraz od km ok. 8+840 do km ok. 9+540 występuje kolizja z istniejącą siecią drenarską, która będzie wymagać przebudowy. W sąsiedztwie wariantu W1, na odcinku przechodzącym przez dolinę rzeki Białej, po południowej stronie trasy w wyznaczonym 100-metrowym buforze, znajduje się staw rybny.

W fazie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie wody w ilości ok. 1000 m^3. Dla pracowników będzie dostarczana beczkowozami i w butelkach plastikowych. Woda do celów technologicznych będzie zużywana w niewielkich ilościach, ponieważ mieszanki będą dostarczane w postaci gotowej. Ścieki sanitarne powstające na etapie budowy zbierane będą poprzez mobilne sanitariaty i odwożone przez specjalistyczną firmę do oczyszczalni ścieków.

Na etapie realizacji występują zagrożenia dla wód powierzchniowych, których przyczynami mogą być:

- spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz zanieczyszczenia wypłukiwane z materiałów używanych do budowy drogi (np. z mas bitumicznych itp.);
- nieodpowiednio składowane materiały budowlane oraz materiały stosowane w pracach nawierzchniowych, wykończeniowych i przy zabezpieczeniach antykorozyjnych;
- niewłaściwa lokalizacja zaplecza budowy bądź nieodpowiednio zorganizowane zaplecze sanitarne itp.;
- nieprawidłowy sposób prowadzenia prac (obiekty inżynieryjne) na rzece;
- zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi (w szczególności węglowodorami ropopochodnymi) wyciekającymi z maszyn, np. w wyniku awarii.

Dodatkowo podczas budowy obiektu mostowego i prac na ciekach, do przyczyn mogących powodować zanieczyszczenie wód można zaliczyć:

- zamulenie wskutek erozji gruntu podczas rozbudowy (np. zniszczenia erozyjne na skarpach nasypów);
- bezpośrednie przedostanie się substancji niebezpiecznych oraz materiałów do rzeki w trakcie prowadzenia robót związanych z budową nowego obiektu.

Budowa obiektu mostowego będzie wymagała głębokich prac terenowych, w związku z powyższym mogą wystąpić niewielkie zmiany wielkości i dynamiki przepływu wody dotyczące zwiększenia spływu wód, nieznacznego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz krótkotrwałe pogorszenie warunków przepływu podczas prac związanych z regulacją i umocnieniem brzegów cieków. Podczas prac związanych z odmulaniem i umocnieniem rowu R-49 i pozostałych rowów melioracyjnych może wystąpić krótkotrwałe pogorszenie struktury
i składu podłoża oraz pogorszenie struktury strefy nadbrzeżnej na odcinkach umocnień brzegów rzek Biała i Żytnówka. Prace w dolinach rzek oraz przy rowach melioracyjnych mogą powodować tymczasowe zamulenie wód ze względu na naruszenie osadów dennych oraz prowadzić do uwolnienia substancji biogennych zawartych w mule. Wzrost stężenia zawiesiny, w tym materii organicznej, może pogorszyć warunki tlenowe cieków i spowodować krótkotrwałe, organiczne, zanieczyszczenie wody.

Przewiduje się, że powyższe negatywne oddziaływania będą krótkotrwałe i odwracalne. Minimalizacja oddziaływania realizowana będzie poprzez właściwa organizację prac, zaplecza materiałowego i zaplecza budowy, wyposażenie zapleczy budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego sprzętu budowlanego (wszelkie prace powinny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób) oraz prowadzeniu prac ziemnych tak, aby nie spowodować zmiany lub ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych lub podwyższenia zwierciadła wód podziemnych, nie powodować sztucznego obniżenia wód podziemnych, nie powodować zmiany kierunków lub prędkości przepływów wód powierzchniowych, sprzęt powinien poruszać się tylko po wyznaczonych trasach w celu ograniczenia fizycznych zmian struktury

dna i brzegów, prace należy wykonywać przy niskich stanach wód, kiedy przepływ wody jest bardzo mały, roboty będą wykonane przy zabezpieczeniu cieków przed zanieczyszczeniem gruzem rozbiórkowym.

Odtwarzanie się parametrów fizykochemicznych i biologicznych rozpocznie się bezpośrednio po zakończeniu fazy realizacji, w wyniku zdolności naturalnego samooczyszczenia się wód oraz procesów naturalnych.

Eksploatacja projektowanej drogi będzie związana z zanieczyszczeniem wód chlorkami przy zimowym utrzymaniu drogi. W celu ograniczenia stężenia zanieczyszczeń w wodach przestrzegane będą zasady utrzymania dróg (czyszczenie). Przy stosowaniu środków do zwalczania śliskości zimowej zastosowane zostaną zapisy rozporządzenia w sprawie rodzajów i warunków stosowania środków, jakie mogą być używane na drogach publicznych w celu zwalczania śliskości.

Miejsca zapleczy budowy oraz baz technicznych powinny być zlokalizowane w odległości minimum 50 m od cieków, rowów, zbiorników wodnych. Przy lokalizacji zaplecza wykonawca zadba o prawidłową jego organizację oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym przedostaniem się do niego niebezpiecznych substancji. W tym celu należy:

- utwardzić teren, na którym będzie zlokalizowane zaplecze;
- strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi) w celu zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego;
- teren powierzchni szczelnej zabezpieczyć przed spływami wód opadowych bezpośrednio do gruntu poprzez zastosowanie szczelnego systemu odwodnienia;
- zaplecze budowy wyposażyć w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Na etapie utrzymania (eksploatacji) drogi zastosowane zostaną następujące wskazania:

- zapewnienie stałej drożności systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe;
- utrzymanie i konserwacja rowów i zbiorników retencyjnych poprzez okresowe usuwanie zanieczyszczonych sedymentów i biomasy z ich obrębu;
- dokonywanie okresowych przeglądów urządzeń oczyszczających wody opadowe;
- stosowanie racjonalnych środków do zwalczania śliskości w okresie zimowym.

W odniesieniu do zagrożenia powodziowego ze strony rzek, podano, że zapewniona będzie m.in. odpowiednia konstrukcja obiektu mostowego oraz właściwe jego posadowienie, zapewnione zostaną odpowiednie parametry obiektu mostowego i przepustów oraz kanalizacji opadowej, które umożliwią przepływ zwiększonych ilości wód opadowych i wód powodziowych i nie spowodują ruchów masowych ziemi.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza strefami ujść rzek, poza obszarami przylegającymi do jezior, poza strefami ochrony ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami wybrzeży.

Ze względu na rodzaj i zakres planowanych prac na etapie realizacji oraz planowane rozwiązania jakie będą funkcjonować na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, nie przewiduje możliwości znaczącego pogorszenia stanu jakości środowiska gruntowego i wodnego w rejonie inwestycji.

Trasa planowanej korekty przebiegu drogi krajowej nr 74 przez miejscowość Janów Lubelski w wariantach W1, W1A, W1B, W2 przebiegać będzie głównie przez tereny zagospodarowane rolniczo. W granicy miasta Janowa Lubelskiego i wsi Biała droga przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W rejonie planowanej

inwestycji (warianty W1, W1A, W1B, W2) dominują tereny otwarte, w różnym stopniu przekształcone przez człowieka. W zależności od wariantu, są to głównie pola uprawne. Przeważnie na analizowanym terenie występują gleby brunatne i bielicowe III i IV klasy bonitacyjnej, wykształcone z utworów lessowych i piasków gliniastych. W rejonie wariantów W1, W1A, W1B, W2 planowanej inwestycji dominują tereny otwarte, w różnym stopniu przekształcone przez człowieka. W zależności od wariantu, są to głównie pola uprawne, plantacje krzewów owocowych (maliny, aronie), sady i nieużytki. Terenom uprawnym towarzyszą zbiorowiska segetalne i ruderalne, a także fragmenty zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Stwierdzona roślinność nie odbiega składem gatunkowym od terenów przyległych. Dominują typowe i szeroko rozpowszechnione zarówno w skali lokalnej jak i w ujęciu krajowym gatunki roślin.

Warianty W3 i W4 przebiegają natomiast w przewadze po terenach leśnych, gdzie wśród typów drzewostanów wyróżnić można bory świeże, bagienne, mieszane świeże, mieszane wilgotne oraz mieszane bagienne, a także lasy mieszane świeże i mieszane wilgotne, w których przeważają bory sosnowe z charakterystycznym dla tego ternu ekotypem sosny solskiej. Ponadto liczne są wyspowo rozmieszczone fragmenty borów jodłowych i lasów mieszanych z olchą, dębem, grabem, brzozą, osika i jesionem. W runie leśnym występują: borówka, malina, jeżyna, brusznica, wrzos i paprocie.

Zgodnie z raportem planowane przedsięwzięcie w wariancie wybranym do realizacji (W1B) znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie", który funkcjonuje w oparciu o Rozporządzenie nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie" (ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w 2005 r., nr 108, poz. 2057). Park Krajobrazowy Lasy Janowskie został utworzony w 1984 r. i zajmuje powierzchnię 40 122 ha, zaś otulina 60 500 ha. W powyższym rozporządzeniu wskazano, że szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska. Ponadto w §5 ww. rozporządzenia określono zakazy dotyczące czynności podejmowanych w granicach Parku. Zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) otulina to strefa ochronna, granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. W ww. rozporządzeniu nie określono ograniczeń w podejmowaniu działalności na terenie otuliny Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie".

Zgodnie z raportem, ze względu na to, iż analizie poddawana jest budowa fragmentu nowej drogi, przyjęto, że bufor oddziaływania tego przedsięwzięcia na tzw. obszarowe formy ochrony przyrody wynosi 5 km. W buforze tym znajdują się następujące obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Sieci Natura 2000 PLB060005 pn. „Lasy Janowskie", którego granica przebiega najbliżej w odległości ok. 0,7 km od osi wariantu W1B (km 8+900) i ok. 0,6 km od granic terenu zajętego przez zakres przedsięwzięcia;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Sieci Natura 2000 PLH060031 pn. „Uroczyska Lasów Janowskich", którego granica przebiega najbliżej w odległości ok. 0,9 km od osi wariantu W1B (km 9+500) i ok. 1 km od granic terenu zajętego przez zakres przedsięwzięcia;
- Park Krajobrazowy „Lasy Janowskie", którego granica przebiega najbliżej w odległości ok. 1,4 km od osi wariantu lokalizacyjnego W1B (km 9+500) i ok. 1,3 km od granic terenu przez zakres przedsięwzięcia;
- Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 4 km od terenu zajętego przez zakres przedsięwzięcia;

- Rezerwat przyrody „Szklarnia", którego granica przebiega najbliżej w odległości ok. 4 km od terenu zajętego przez zakres przedsięwzięcia;
- Rezerwat przyrody „Lasy Janowskie", którego granica przebiega najbliżej w odległości ok. 4 km od terenu zajętego przez zakres przedsięwzięcia (dotyczy wariantów W3 i W4);
- Użytki ekologiczne - łącznie w buforze dla wszystkich wariantów znajduje się 4 obiekty, w tym: łąki zabagnione w gminie Dzwola (nr rej. CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0605032.221), 2 bagna w gminie Modliborzyce (nr rej. CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0605063.102 i L.ZIPOP.1393.UE.0605063.103), kępa drzew i krzewów w gminie Modliborzyce (nr rej. CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0605063.104);
- Pomniki przyrody - łącznie w buforze dla wszystkich wariantów znajduje się 11 obiektów, w tym: 2 źródliska (PL.ZIPOP.1393.PP.0605053.1904 i PL.ZIPOP.1393.PP.0605053.510) oraz pojedyncze drzewa (w tym 5 pojedynczych drzew w parku miejskim w Janowie Lubelskim).

Ponadto, planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych. Warianty północne, w tym wariant wybrany do realizacji, przecinają Korytarz Południowo-Centralny Roztocze Lubelskie (kod KPdC-1D, typ K), poczynając od km 0+000 do km 3+300. Warianty południowe w większości swojego przebiegu znajdują się w zasięgu Głównego Korytarza Południowo-Centralnego Lasy Janowskie (kod GKPdC-1B, typ G). Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Opracowanie powstawało w dwóch etapach:

- etap I - w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II - w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

W analizowanym 5 km buforze wokół planowanej inwestycji nie stwierdza się pozostałych obszarowych form ochrony przyrody (parków narodowych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych). W strefie oddziaływania planowanej inwestycji nie znajdują się również obszary chronione na podstawie Konwencji o obszarach wodno–błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego.

Mając na względzie lokalizację i skalę oraz zasięg generowanych oddziaływań związanych z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na znaczne oddalenie terenu inwestycji, żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie" nie zostanie naruszony. W odniesieniu do terenu samej otuliny Parku, na której terenie prowadzone będą prace związane z realizacją planowanej inwestycji, również nie przyczynią się one do złamania zakazów obowiązujących na terenie Parku. Celem utworzenia otuliny Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie" jest skuteczniejsze zabezpieczenie terenu samego Parku przed niekorzystnymi oddziaływaniami zewnętrznymi. Wynika z tego, że w granicach otuliny nie może być prowadzona taka działalność, która stanowiłaby dla walorów Parku zagrożenie wynikające z działalności człowieka. W związku z powyższym, jeżeli w toku przedstawionej w raporcie analizy możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Parku nie

stwierdzono ryzyka takich oddziaływań, to tym bardziej, nie przewiduje się więc, aby realizacja inwestycji mogła w jakikolwiek sposób wpłynąć istotnie negatywnie na funkcje ochronne otuliny.

Krajobraz terenów, na których zlokalizowana jest projektowana inwestycja należy zaliczyć do typu krajobrazu kulturowego pod dużym wpływem działalności człowieka. Projektowana inwestycja w wariancie wybranym do realizacji przebiega częściowo przez otwarte tereny pól, łąk oraz obszary nieużytków, porośnięte często kępami drzew oraz krzewów. Inwestycja przebiegać będzie fragmentem wzdłuż zagospodarowanych ogródków działkowych i wzdłuż zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W wyniku budowy przedsięwzięcia na znacznym odcinku zostanie stworzony nowy element adaptujący przestrzeń do tej pory niezorganizowaną z urbanistycznego punktu widzenia. Jego oddziaływanie będzie pozytywne oddziaływać ze względu na harmonizację zmian w krajobrazie wynikających z procesów gospodarczych i społecznych.

Mając na względzie lokalizację i skalę oraz zasięg generowanych oddziaływań związanych z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na znaczne oddalenie terenu inwestycji (ok. 4 km) nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu wyznaczony w rozporządzeniu Wojewody Lubelskiego nr 44 z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Lubel.2006.65.1229 z dnia 2006.03.31) oraz rezerwaty przyrody „Szklarnia" i „Lasy Janowskie.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na pomniki przyrody i użytki ekologiczne - nie zostaną naruszone zapisy aktów prawnych je ustanawiających. Nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na źródła w Janowie Lubelskim, znajdujące się pomiędzy ulicami Wiejską i Stokową w pobliżu Browaru (PL.ZIPOP.1393.PP.0605053.1904) usytuowane w odległości 450 m oraz źródła rzeki Borownicy w miejscowości Borownica (PL.ZIPOP.1393.PP.0605053.510) w odległości 7000 m. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, regulacji cieków i rowów oraz emisji wód opadowych i roztopowych nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe
i podziemne oraz ww. obszary źródliskowe i użytki ekologiczne.

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z dnia 4 lutego 2011 r. poz. 133 ze zm.). Dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, został ustanowiony plan zadań ochronnych na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 lutego 2021 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2021 r. poz. 719 i Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2021 r. poz. 546). Ponadto RDOŚ w Lublinie obwieszczeniem z dnia 17 września 2021 r. zawiadomił o zamiarze zmiany PZO dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 publikując projekt ww. zmiany na stronach BIP RDOŚ w Lublinie i RDOŚ w Rzeszowie.

Na terenie Obszaru stwierdzono występowanie przynajmniej 29 gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, pośród których 10 znajduje się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Obszar Lasów Janowskich jest ostoją ptasią o randze europejskiej IBA (PL 109) ze względu na występowanie kluczowych gatunków: głuszca, bączka, bociana czarnego i lelka kozodoja. W okresie lęgowym Obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej gatunków ptaków takich jak: bielik, bocian czarny, głuszec, lelek kozodój. Puszczański charakter lasów stanowi ostoję dla wilka i wszystkich gatunków kuraków leśnych.

W raporcie odniesiono się do zagrożeń zidentyfikowanych w stosunku do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 wyszczególnionych

w Standardowym Formularzu Danych oraz w Planie Zadań Ochronnych. Dokonano analizy potencjalnych oddziaływań w kontekście zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru dla poszczególnych wariantów inwestycji. Z uwagi na przebieg poza obszarem warianty „północne" potraktowano zbiorczo.

W raporcie przeanalizowano również wpływ wariantów inwestycji na przedmioty i cele ochrony obszaru wg. projektu zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, podanego do publicznej wiadomości obwieszczeniem z dnia 17 września 2021 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005.

Z uwagi na odległość planowanej inwestycji od Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Janowskie, w przypadku realizacji wariantów W1, W1A, W1B, W2, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na przedmiotu ochrony tego obszaru. Realizacja inwestycji w tych wariantach nie wpłynie negatywnie na spójność sieci Natura 2000. W odniesieniu do wariantów W3 i W4, mimo przebiegu inwestycji w skrajnie wysuniętej na północ części obszaru, istnieje realne ryzyko, że jej realizacja spowoduje pogorszenie się stanu zachowania lokalnych populacji ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Przedmiot ochrony stanowią głównie gatunki związane ze zwartymi kompleksami leśnymi. Fragmentacja ich siedlisk i przecięcie ich przez drogę spowoduje wycofanie się części gatunków z dotychczas zajmowanych siedlisk w sąsiedztwie drogi. Uszczupleniu ulegnie więc powierzchnia zajmowanych przez ptaki areałów, hałas i ruch samochodów będzie działał odstraszająco na wrażliwszych przedstawicieli ornitofauny, co spowoduje omijanie przyległych do drogi terenów zarówno jako żerowiska jak i potencjalnego terenu do zakładania gniazd. Mieszkające wewnątrz kompleksu leśnego ptaki nie są przyzwyczajone do intensywnego ruchu pojazdów, a przy małej liczebności lokalnych populacji, dodatkowa śmiertelność w wyniku kolizji z pojazdami może mieć negatywny wpływ na stabilność lokalnych populacji ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

Żadna z okolicznych stref ochrony nie znajduje się w kolizji z przebiegiem wariantów inwestycji. Najbliższa strefa (ustanowiona dla ochrony gniazda bociana czarnego i strefa ochrony głuszca) położona jest w odległości przynajmniej 4 km od wariantów W3 i W4 i ok. 8 km od wariantów W1, W1a, W1b, W2. Pozostałe strefy ochrony w tym również strefy ochrony bielika znajdują się w odległości ponad 5 km od wszystkich wariantów inwestycji. Odległość
w jakiej znajdują się te formy ochrony gwarantuje, że inwestycja w żadnym z wariantów nie będzie miała bezpośredniego, szkodliwego wpływu na obecnie rozpoznane i chronione strefą ochrony gniazda ptaków lub siedliska. Możliwe jest oddziaływanie pośrednie związane z ingerencja w potencjalne żerowiska i siedliska wykorzystywane przez ofiary. To oddziaływanie będzie znacznie silniejsze dla wariantów W3 i W4 (dla obu porównywalne) w związku z zajmowaniem znacznie cenniejszych siedlisk, wycinką oraz większym bogactwem gatunkowym zajmowanych obszarów. Warianty te znajdują się również bliżej stref ochrony.

W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono w buforze żadnego z wariantów gatunków podlegających ochronie strefowej. Jednak w wariantach W3 i W4 stwierdzono siedliska mogące odpowiadać wymaganiom gatunków podlegających ochronie strefowej stwierdzanych w obszarze (PLB 060005). W buforze znajdują się fragmenty starodrzewu, stanowiące potencjalne siedlisko lęgowe dla m. in. bielika i bociana czarnego. W okolicy tych płatów znajdują się również obszary podmokłe, stanowiące sprzyjające żerowisko. Jedna z przyczyn nie zasiedlenia tych z pozoru sprzyjających siedlisk może być ich słaba izolacja i stosunkowo łatwa dostępność dla ludzi. W niewielkiej odległości znajdują się drogi leśne oraz lokalne, ponadto planowany przebieg wariantów W3 i W4 znajduje się znacznie bliżej granicy kompleksu Lasów Janowskich niż znane stanowiska tych gatunków, co oznacza

wyższą antropopresję. Ważne w tym kontekście jest to, że w praktyce realizacja wariantów W3 i W4 może spowodować ograniczenie powierzchni dostępnego preferowanego siedliska nie tylko o obszar zajęty przez inwestycję, ale również o szeroki bufor poddany oddziaływaniu hałasu i cały „odcięty" fragment obszaru na północ od osi wariantów.

Obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 wyznaczony na postawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 (Dz.U.2023.2164 z dnia 2023.10.09). Ponadto dla przedmiotów ochrony tego obszaru zostały przyjęte tymczasowe cele ochrony – obwieszczenie RDOŚ w Lublinie z dnia 21 lutego 2022 r. o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, obowiązujących do czasu ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru, które opublikowane zostały na stronach BIP RDOŚ w Lublinie i RDOŚ w Rzeszowie.

W raporcie przeanalizowano oddziaływanie inwestycji na Tymczasowe Cele Ochrony tego obszaru oraz wyszczególnione w SDF zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH 060031. Należy jednak zaznaczyć, że wszystkie wskazane oddziaływania będą miały charakter nieznaczny (z pominięciem wpływu na populację wilka) ze względu na jedynie sąsiadowanie inwestycji z obszarem a nie przecinanie go.

W raporcie stwierdzono, że siedliska i stanowiska położone w ok. 50 m buforze wokół pasa drogowego określa się jako narażone na zniszczenie w trakcie prowadzonych robót budowlanych. W przypadku realizacji wariantów W1, W1A, W1B, W2 nie dojdzie do zniszczenia chronionych siedlisk przyrodniczych, ani stanowisk chronionych gatunków roślin. Natomiast w przypadku wariantów W3 i W4, których przebieg zaprojektowano przez skrajną północną część kompleksu Lasów Janowskich, jednak poza granicami obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, w buforze dominują siedliska leśne. Początek obu wariantów znajduje się w kolizji z płatami siedlisk łąkowych 6510. Następnie przez większą część odcinka (ok. 5 km dla W3 i ok. 6 km dla W4) warianty południowe znajdują się w kolizji ze zwartym kompleksem leśnym Lasów Janowskich przechodząc przez liczne typy siedlisk leśnych. Na obszarze Lasów Janowskich, w analizowanym buforze wokół wariantów W3 i W4 zidentyfikowano płaty o charakterze siedlisk z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej, m.in.: bory bagienne 91D0, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 oraz stanowiska roślin chronionych takich jak: bagno zwyczajne, torfowiec, rokietnik pospolity, widłak jałowcowaty, widłak goździsty, chrobotek. Po opuszczeniu kompleksu leśnego wariant W3 i W4 ponownie przecinają płaty siedlisk łąkowych.

W odniesieniu do siedlisk łąkowych, głównym czynnikiem odpowiedzialnym za stabilność tych zbiorowisk jest sposób ich użytkowania, konkretnie koszenie, które nie jest czynnikiem związanym pośrednio lub bezpośrednio z budową drogi. Oprócz zniszczenia części siedliska pod budowę drogi, realizacja inwestycji może pośrednio oddziaływać na siedlisko ekstensywnych łąk poprzez zmianę stosunków wodnych prowadząc do wysuszania siedlisk położonych wzdłuż drogi. Łącznie w analizowanym buforze stwierdzono ok. 48 ha tego siedliska. Zajęcie części siedlisk łąkowych w wyniku realizacji inwestycji w wariancie W3 i W4 spowoduje istotne zubożenie różnorodności siedlisk łąkowych w skali lokalnej.

Realizacja inwestycji znajduje się w kolizji z ciekami wodnymi, wystąpi więc oddziaływanie na stanowiska zwierząt wodnych i tych zajmujących siedliska przejściowe o charakterze wodno – lądowym. W przypadku realizacji wariantów W1, W1A, W1B, W2 zinwentaryzowane siedliska płazów są narażone na zniszczenie w trakcie prac nad budową

obiektu mostowego na rzece Białej (km 4+900 – 4+950 ok. 170 m odcinek cieku Biała str. P i L), w wariancie 2 planowana estakada będzie przekraczała także stawy stanowiące jedno z potencjalnych siedlisk rozrodu płazów. W wariantach W3 i W4 w buforze inwentaryzacji występują liczne obszary podmokłe o bardzo dużym znaczeniu dla organizmów wodnych i ziemnowodnych. Na tym odcinku zwłaszcza rzeka Trzebensz odznacza się naturalnym charakterem i posiada meandrujące, wielonurtowe dynamiczne koryto. Występujące tu bobry dodatkowo wpływają na wzrost wilgotności i tworzą zbiorniki o skomplikowanej linii brzegowej zapewniające optymalne warunki do rozmnażania płazów. Ma to szczególnie duże znaczenie w okresach suchych, kiedy większość tymczasowych zbiorników wysycha. Stwierdzono również występowanie mokradeł i obszarów podmokłych nie łączących się z rzeką. Po północnej stronie buforu wariantów W3 i W4, znajduje się Zalew Janowski i kilka innych stawów, w których z występujących tu płazów rozmnażają się głównie ropuchy szare. Należy mieć jednak na uwadze, że zdecydowana większość buforu, w szczególności w przypadku wariantów W3 i W4, stanowi żerowisko dla przedstawicieli batrachofauny.

Ślady bytowania bobrów stwierdzono wzdłuż rzeki Białej w buforze wariantów W1 i W2 oraz na brzegach Trzebenszy w buforze wariantów W3 i W4. Na etapie realizacji planowanej inwestycji, szczególnie prac związanych z budową estakady, może dojść do czasowego płoszenia tych zwierząt. Fakt ten, patrząc pod kątem wielkości zajmowanego areału, stanowić będzie marginalne ograniczenie przestrzeni życiowej. Na etapie eksploatacji inwestycji, duża dostępność podobnych siedlisk w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji oraz możliwość przechodzenia pod obiektami mostowymi nie daje przesłanek do przewidywania istotnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ten chroniony gatunek.

Potencjalne występowanie chomika europejskiego - stwierdzono w obszarze na wspólnym przebiegu wszystkich wariantów W1, W1A, W1B, W2 w ok. km 2+200 do 2+400. W dwóch okresach wykonywania badań w roku 2021 r. nie stwierdzono śladów i odchodów, jednak zidentyfikowane nory są charakterystyczne dla tego gatunku. Należy zatem przed przystąpieniem do prac budowlanych ponownie zweryfikować teren pod kątem występowania tego gatunku i przenieść go na siedlisko w sąsiedztwie.

Realizacja planowanej inwestycji w żadnym z wariantów nie spowoduje wystąpienia istotnie negatywnych oddziaływań na gatunki nietoperzy borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i nocki (*Myotis sp.*) jednak z uwagi na znaczny zakres wycinki drzewostanu w przypadku wariantów W3 i W4, skala negatywnego oddziaływania będzie nieporównywalnie większa. W zasięgu inwentaryzacji nie zidentyfikowano schronień dziennych tych ssaków. W pasie inwentaryzacji nie zlokalizowano także miejsc hibernacji zimowych nietoperzy. Ryzyko kolizji tych zwierząt z pojazdami jest również niewielkie. Dlatego brak przesłanek świadczących o możliwości wystąpienia istotnie negatywnego wpływu realizacji inwestycji na tą grupę ssaków.

Z uwagi na odległość planowanej inwestycji od Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, w przypadku realizacji wariantów W1, W1A, W1B, W2, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na przedmiotu ochrony tego obszaru. Realizacja inwestycji w tych wariantach nie wpłynie negatywnie na spójność sieci Natura 2000. W odniesieniu do wariantów W3 i W4, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na siedliska oraz rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru. W odniesieniu do zwierząt, realizacja inwestycji może spowodować pogorszenie stanu zachowania ich lokalnych populacji, przecięcie szlaków migracji oraz szczególnie w przypadku wilka, ryzyko uszczuplenia populacji w wyniku kolizji z pojazdami. Spowoduje tym samym obniżenie spójności sieci Natura 2000. Lokalną wielkość populacji wilka w Lasach Janowskich szacuje się na kilkanaście osobników, dodatkowa śmiertelność w wyniku kolizji z pojazdami na nowej DK 74 może zagrozić stabilności ich lokalnych populacji. Dlatego realizacja planowanej inwestycji w wariantach W3

i W4 niesie za sobą wysokie ryzyko wystąpienia istotnie negatywnego wpływu na lokalną populację tego gatunku poprzez wystąpienie efektu skumulowanego z oddziaływaniem istniejącej drogi S19.

W celu sporządzenia raportu w terminie pomiędzy lutym 2019 a styczniem 2020 r., wykonano inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną przez zespół ekspertów, poprzedzoną pracami kameralnymi, polegającymi przede wszystkim na analizie dostępnych danych literaturowych, analizami map topograficznych, ortofotomap oraz istniejących opracowań naukowych, mające na celu określenie lokalizacji potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych, a także wstępne zapoznanie się z rzeźbą terenu, na którym planowana jest inwestycja. Wizje terenowe ukierunkowane były na waloryzację przyrodniczą terenu, identyfikację miejsc szczególnie cennych oraz weryfikację danych dotyczących siedlisk przyrodniczych oraz rozmieszczenia chronionych gatunków roślin i zwierząt zebranych podczas wcześniejszych, prowadzonych na objętym badaniami terenie inwentaryzacji oraz porównanie wpływu poszczególnych wariantów planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze obszaru badań. W niniejszym raporcie inwentaryzację weryfikującą oraz wszelkie wnioski odniesiono do ok. 200 - 300 m buforu licząc od osi jezdni każdego z wariantów, a w obszarze Natura 2000 bufor badań poszerzono do 500 m i na ich podstawie określono wpływ, w jej różnych zaproponowanych rozwiązaniach, na środowisko.

Z uwagi na kolizję planowanej inwestycji z przebiegiem korytarzy ekologicznych, w celu rozpoznania rzeczywistej intensywności przemieszczania się zwierząt, tropienia wykonano na całej szerokości przebiegu korytarzy analizowanych wariantów. Wykonane prace inwentaryzacyjne pozwoliły na zajęcie stanowiska o konieczności realizacji przejść dla dużych i małych zwierząt, z uwagi na koncentrację migracji w południowych wariantach, co jest spowodowane występującymi wzdłuż południowych korytarzy Lasami Janowskimi. W rejonie pól uprawnych i terenów łąkowych zaobserwowano penetrację przez ssaki całego niezurbanizowanego obszaru bez koncentracji w możliwe do zdefiniowania szlaki wędrówek. Z uwagi na ukształtowanie terenu zwierzęta łatwo dotrą do dedykowanych im projektowanych przejść dla zwierząt.

Inwestycja będzie przekraczać rzekę Biała, której dolina stanowi lokalny korytarz ekologiczny dla wielu gatunków fauny, jednak zastosowane rozwiązanie obiektu mostowego (estakady) nie wpłynie na utrudnienia w przemieszczaniu się zwierząt. Na podstawie wyników danych zebranych podczas wizji terenowych należy wskazać, że z najmniejszą ingerencją, ze względu na kolizję z lokalnymi szlakami migracyjnymi, łączy się realizacja wariantu W1B. Wariant ten cechuje się najmniejszą ingerencją w obszar doliny rzeki Białej przecinając ją na najkrótszym odcinku. Dzięki przyjęciu większych parametrów obiektu mostowego, dodatkowo zminimalizowano ryzyko wystąpienia w miejscu przecięcia śladu drogi z lokalnym szlakiem migracyjnym efektu bariery.

Początek planowanej inwestycji w wariantach W 1 i W2 znajduje się w kolizji z przebiegiem korytarza ekologicznego Roztocze Lubelskie poczynając od km 0+000 do km 3+300, ale już w chwili obecnej jego drożność jest znacznie ograniczona z uwagi na znaczne natężenie ruchu na DK 19/74, a przede wszystkim ogrodzenie drogi S19 na całym odcinku w miejscu, gdzie dochodzi do połączenia korytarzy Roztocze Lubelskie (kod KPdC-1D, typ K) i Lasy Janowskie (kod GKPdC-1B, typ G). Lokalizacja przejścia dla dużych zwierząt na początkowym odcinku inwestycji w tych wariantach jest więc bezzasadna. Warianty południowe w większości swojego przebiegu znajdują się w zasięgu Głównego Korytarza Południowo-Centralnego Lasy Janowskie (kod GKPdC-1B, typ G) i ograniczają drożność krajowego szlaku migracyjnego zwierząt, w szczególności w odniesieniu do wilka – gatunku priorytetowego.

W celu zachowania drożności szlaków migracyjnych zwierząt, planowane są do realizacji również przepusty, które zlokalizowane zostały w rejonie lokalnych szlaków migracyjnych. Umożliwią one migrację zwierząt w obrębie funkcjonujących korytarzy

ekologicznych. Przejścia posiadają wymiary zgodne z *Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny*, a analiza składu i liczebności występujących w tym rejonie małych i średnich zwierząt pozwalają stwierdzić, że wymiary obiektów o parametrach przejść dla zwierząt pozwalają na wykorzystywanie ich przez dedykowane im grupy zwierząt. Wszystkie przejścia zostaną wykonane wraz z elementami naprowadzającymi dla zwierząt. Zarówno ukształtowanie terenu pod zaprojektowanymi mostami i przepustami jak i zaproponowane płotki herpetologiczne nie będą stanowić bariery dla ssaków, zatem rozwiązania będą miały wpływ na swobodną migrację gatunków, a tym samym zapewnienie drożności ekologicznej w obrębie lokalnych korytarzy ekologicznych.

Planowana wycinka nie obejmie szpalerów drzew, przez co nie przyczyni się do przerwania ciągłości szlaków przelotów nietoperzy. Przeprowadzone wizje terenowe nie wykazały intensywnych przelotów ptaków zarówno w okresie migracji wiosennej jaki i jesiennych wędrówek. Tak więc, na podstawie wykonanych wizji terenowych oraz analizy danych literaturowych można stwierdzić, że teren inwestycji nie stanowi intensywnie wykorzystywanego przez awifaunę korytarza migracyjnego. Dodatkowo, na objętym inwentaryzacją terenie, nie zanotowano również miejsc koncentracji ornitofauny w trakcie dyspersji polęgowej. W związku z powyższym realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na drożność szlaków migracyjnych awifauny.

W raporcie przedstawiono analizę wyboru wariantu najkorzystniejszego pod względem środowiskowym. Analizy tej dokonano dwoma niezależnymi metodami i w obu przypadkach wyniki uzyskane dla poszczególnych wariantów były analogiczne, przy czym najkorzystniejszy okazał się wariant W1B. W analizie wielokryterialnej, jako wariant najlepszy pod względem środowiska określony został wariant W1B i jest to wariant również wybrany do realizacji. Na kolejnym miejscu w hierarchii wariantów znajduje się wariant W3, jednak z uwagi na stwierdzoną ingerencję w obszary Natura 2000 i zapisy ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko wariantu tego nie wskazuje się jako alternatywnego. Warianty W1 i W1A wymagają prac zawiązanych z przeprowadzeniem szczegółowych badań archeologicznych, uzyskaniem pozytywnej zgodny Konserwatora Zabytków i ekshumacją zwłok z cmentarza, co wpływa na kosztowność procesu. Warianty W3 i W4 przechodzą przez tereny Lasów Janowskich i w przedmiotowym raporcie poddano pod rozwagę wybór któregokolwiek z nich z uwagi na możliwy wpływ na integralność pomiędzy obszarami Natura 2000. Wskazuje się zatem jako racjonalny wariant alternatywny przebieg drogi w wariancie W2.

Planowany obiekt mostowy na rzece Białej zapewni możliwość przemieszczania się małych, średnich i dużych zwierząt, w tym płazów. W czasie prowadzenia prac związanych z budową obiektu mostowego zastosowane zostaną zabezpieczenia przeciwdziałające zanieczyszczeniu koryta rzeki oraz ograniczające przedostawania się materiałów budowlanych do cieku np. maty przechwytujące. Wszystkie wody opadowe z powierzchni jezdni zostaną ujęte do sprawnego systemu odwodnienia. Dodatkowo, miejsca zapleczy budowy oraz baz technicznych powinny być zlokalizowane w odległości minimum 50 metrów od cieków i terenów podmokłych.

W celu minimalizacji ryzyka kolizji małych zwierząt, głównie płazów z pojazdami oraz skuteczne naprowadzanie tych organizmów zaplanowano wprowadzenie wygrodzeń ochronno – naprowadzających. Lokalizację płotków herpetologicznych zaprojektowano na wysokości siedlisk stanowiących potencjalne siedlisko płazów, tak aby zapobiec przedostawaniu się korzystających z dogodnych siedlisk lądowych osobników w pas budowy (wygrodzenia tymczasowe), a potem w pas drogowy (wygrodzenia stałe) oraz wzdłuż stwierdzonych szlaków migracji przedstawicieli tej grupy zwierząt (wzdłuż cieków). Dodatkowo na podstawie analizy charakteru siedlisk wykorzystywanych przez płazy określono bufor zapewniający taką szerokość odcinka zabezpieczonego płotkami, aby maksymalnie objął on cały obszar potencjalnie wykorzystywany przez płazy. Przy

wyznaczaniu optymalnej lokalizacji wygrodzeń herpetologicznych oparto się również na dotychczasowych doświadczeniach zdobytych w trakcie prowadzenia poprzednich projektów.

Realizacja planowanej inwestycji w wariancie W1B nie spowoduje także złamania zakazów obowiązujących na terenach położonych w jej sąsiedztwie obszarowych form ochrony przyrody. Nie spowoduje także utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych tych obszarów oraz nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz stabilności lokalnych populacji gatunków zwierząt i roślin stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Natomiast w odniesieniu do wariantów W3 i W4, które planuje się poprowadzić w granicach obszarów Natura 2000, może dojść do spadku spójności sieci poprzez ograniczenie drożności szlaków przemieszczania się zwierząt. Realizacja inwestycji na skutek wzrostu ryzyka kolizji zwierząt z pojazdami może skutkować pogorszeniem stanu populacji gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Lasy Lubelskie oraz Uroczyska Lasów Lubelskich.

Poszczególne warianty planowanej inwestycji różnią się stopniem ingerencji w cenniejsze siedliska przyrodnicze, stanowiska chronionych gatunków roślin, a także zakres niezbędnej wycinki. W przypadku realizacji wariantów W1 zajęciu ulegnie ok. 6,2 ha zadrzewień
i zakrzewień, W1A 6,8 ha, W1B 6,5 ha, dla wariantu W2 powierzchnia ta wynosi ok. 8,6 ha, dla wariantu W3 -– 29,8 ha, a W4 - 38 ha Zarówno na przebiegu wariantu W3, jak i W4 zinwentaryzowano szereg płatów, zdefiniowanych jako siedliska łąkowe. Część z nich posiada parametry pozwalające na ich zaklasyfikowanie do siedlisk wymienionych w I Załączniku Dyrektywy Siedliskowej jako siedlisk *Arrhenantherion elatioris* 6510 (ekstensywnie użytkowane niżowe i górskie łąki świeże).

Odnosząc powyższe do terenu planowanej inwestycji, w przypadku wariantów W1 i W2, charakteryzujących się dużym stopniem antropopresji, przechodzących głownie przez tereny rolnicze, fragmenty zadrzewień i zakrzaczeń, przy spełnieniu wszystkich działań minimalizujących niekorzystne oddziaływanie inwestycji w tych wariantach, wpływ na zmiany siedliskowe i różnorodność przyrodniczą zarówno w skali lokalnej, jak i w szerszym ujęciu będzie niewielki. W przypadku wariantów W3 i W4, w uwagi na szeroki zakres ingerencji w siedliska naturalne, negatywny wpływ na bioróżnorodność będzie zdecydowanie większy.

W ramach prowadzonych prac budowlanych, w przypadku wariantów W1 i W2 nie dojdzie do zniszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin, dojdzie natomiast do zajęcia części areałów chronionych gatunków zwierząt. Duża dostępność terenów, które mogą być przez nie wykorzystywane, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zajętych pod inwestycję, zapewni swobodny dostęp do odpowiedniej wielkości nisz ekologicznych umożliwiających utrzymanie się lokalnych populacji tych organizmów. Przy zastosowaniu zaproponowanych
w niniejszym raporcie środków minimalizujących, realizacja inwestycji w wariantach W1, W1A, W1B, W2 nie wpłynie więc na liczebność i kondycję lokalnych populacji gatunków chronionych. Prowadzenie prac budowlanych w przypadku realizacji wariantów W3 i W4 spowoduje nie tylko zajęcie części areałów chronionych gatunków zwierząt, ale również zniszczenie części cennych siedlisk przyrodniczych, a także stanowisk chronionych gatunków roślin.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczych wykonana będzie wycinka drzewostanu kolidującego z infrastrukturą, ale wprowadzone nasadzenia, bez gatunków inwazyjnych, pozwolą na zachowanie istniejących siedlisk. Uzasadniona konieczność wycinki, w przypadku wariantów W1, W1A W1B i W2 nie będzie miała znaczącego wpływu na stan zachowania pozostałych płatów drzewostanów, rosnących w sąsiedztwie realizowanej inwestycji. Natomiast w przypadku wariantów W3 i W4, z uwagi na znaczny

zakres wycinki i przecięcie zwartego kompleksu leśnego, może dojść do pogorszenia stanu siedlisk leśnych sąsiadujących z planowaną drogą.

Za wyborem wariantu W1B przemawia też planowana przez Nadleśnictwo Janów Lubelski na 2021 r. reintrodukcja żubra w Lasach Janowskich będąca częścią projektu „Kompleksowej ochronie żubra w Polsce". Początkowo na teren Lasów wsiedlonych zostało 10 osobników, docelowo całe stado ma liczyć 30 – 40 tych zwierząt. Przebieg wariantów W3 i W4 znajduje się nie tylko w kolizji z obszarami żerowiskowymi żubrów, ale stanowił będzie także barierę dla ich lokalnych szlaków przemieszczania się z terenu Lasów Janowskich na położone na północ od kompleksu leśnego tereny łąkowe. Sytuacja ta, ze względu na znaczne rozmiary żubrów, przy braku wygrodzonej drogi krajowej, stwarzać będzie poważne ryzyko kolizji z pojazdami, co będzie nie tylko znacznym zagrożeniem dla stabilności lokalnej populacji żubrów, a tym samym celowości i zasadności realizacji Programu Life, z którego pozyskano środki na reintrodukcję zwierząt, ale stanowić będzie także bardzo duże zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego.

W Raporcie przeanalizowano informacje w zakresie wykazu przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub zrealizowano zadanie na podstawie przedmiotowych decyzji w buforze 500 m od realizowanych zadań w okresie 5 ostatnich lat. Otrzymane warunki i opinie od poszczególnych zarządców dróg i gestorów sieci zostały uwzględnione w rozwiązaniach projektowych. W zależności od stopnia kolizji zostaną one przebudowane, przełożone lub zabezpieczone, tak aby mogły nadal pełnić swoją dotychczasową funkcję. Przy projektowaniu uwzględniano również planowane lub rozbudowywane inwestycje ujęte w zapisach mpzp miasta Janów Lubelski, a znajdujące się w sąsiedztwie analizowanych tras. Uwagę należy zwrócić na strefę usługowo – przemysłową rozwijającą się po północno -zachodniej stronie miasta i zapewnienie właściwego połączenia drogowego z planowanymi wariantami drogowymi DK74.

Raport wykonano na podstawie danych o przedsięwzięciu oraz założeń dokonanych przez autora raportu. Wszystkie analizy przedstawione w raporcie oparto o prognozy ruchu, które w kolejnych perspektywach czasowych uwzględniają zmiany związane z funkcjonowaniem pozostałych dróg istniejących i będących w realizacji. Przewidywany możliwy wpływ inwestycji na środowisko będzie miał miejsce w okresie realizacji inwestycji, w związku z pracami budowlanymi, zwłaszcza w kontekście wykorzystania ciężkiego sprzętu budowlanego i transportowego, nastąpi wówczas zwiększone natężenie hałasu, nie będzie to jednak powodowało znaczących uciążliwości dla okolicznych mieszkańców, zakłócenia te będą krótkotrwałe i ograniczone do godzin dziennych.

Szczególną uwagę należy zwrócić na budowaną w chwili obecnej trasę ekspresową S19. W zakresie emisji hałasu obliczenia przedstawione w Raporcie uwzględniają zmiany jakie w kolejnych latach będą spowodowane przejęciem części ruchu przez S19.

W celu określenia rzeczywistego oddziaływania oraz porównania zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustaleń dotyczących przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia w zakresie wynikającym z emisji hałasu do środowiska i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia w niniejszym rozstrzygnięciu wskazano na wykonanie analizy porealizacyjnej.

Warianty północne, głównie w przebiegu wariantów W1, W1A są w kolizji z terenami objętymi ochroną konserwatorską. We wrześniu 2020 r. podjęto próby ominięcia tego obszaru, co ma odzwierciedlenie w przebiegu wariantu W1A. W roku 2020 zostały przeprowadzone przez służby konserwatora badania archeologiczne problematycznego terenu i z pisma przekazanego przez konserwatora zabytków datowanego na grudzień 2020 r. wynika, iż podejmowane będą działania zmierzające do poszerzenia obecnego terenu i wpisania go na listę obszarów chronionych. Zabytek ten został już ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych.

Podjęcie próby ominięcia zabytku archeologicznego i zmiana przebiegu wariantu W1 na W1A nie przyniosła oczekiwanego efektu, dlatego ponownie podjęto próby zmiany przebiegu rozwiązań w tym obszarze. Ostatecznie zaprojektowany wariant W1B znajduje się w bliskiej odległości od granic terenu ochrony, jednak nie powoduje kolizji z żadnym zabytkiem.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 840), jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Przedmiotowa inwestycja nie jest zakładem o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

W raporcie przeanalizowano wpływ inwestycji na klimat. Podkreślono, że największy wpływ na zmiany klimatu będzie miała wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie roślinności niskiej trawiastej, synantropijnej, łąkowej i ruderalnej porastającej obszar projektowanego pasa drogowego, poprzez utratę siedlisk zapewniających sekwestrację CO_2.

Z informacji zawartej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że Inwestor wprowadzi rekompensujące nasadzenia drzew i krzewów w proporcjach co najmniej 1:1 (w miarę możliwości terenowych) w stosunku do roślinności usuniętej podczas realizacji inwestycji. Do wykonania nasadzeń drzew i krzewów wykorzysta gatunki rodzime oraz miododajne, z wykluczeniem gatunków (obcych) inwazyjnych oraz obsieje mieszankami traw nieutwardzone powierzchnie projektowanego pasa drogowego.

Źródłem emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów spalinowych poruszających się po jezdni projektowanej drogi. Ze względu na średnią wielkość prognozowanego ruchu pojazdów inwestycja nie będzie w znaczący sposób wpływała na klimat i jego zmiany.

Z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu (nagłych zjawisk pogodowych związanych z ociepleniem się klimatu, tj. fale upałów, susze oraz sprzyjające w tych warunkach pożary, jak również powodzie, nawalne deszcze, burze, silne wiatry, osuwiska, katastrofalne opady śniegu, fale mrozów itp.) wynika, że przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na skrajne zjawiska klimatyczne i nie będzie znacząco oddziaływać na klimat i na bioróżnorodność. Ponadto, teren przedsięwzięcia nie obejmuje i nie leży w pobliżu terenów zagrożonych powodzią lub ruchami osuwiskowymi mas ziemnych.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami wybrzeży oraz obszarami górskimi i leśnymi.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, skalę jego oddziaływania i usytuowanie względem granicy państwa, nie wskazuje się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Z raportu wynika, że zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska w obrębie i poza terenem inwestycji.

Po analizie okoliczności, o których mowa w art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do dokonania oceny jego oddziaływania na środowisko.

W niniejszym postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględniając przedstawione zalecenia należy stwierdzić, iż przy należytym wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji przedmiotowego postanowienia planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/ Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Równocześnie informuję, że w myśl art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk
/Podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Burmistrz Janowa Lubelskiego, ul. Jana Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski, dostarczenie elektroniczne ePUAP
2. aa

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Gąsecki - Pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP125576787

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W JANOWIE LUBELSKIM
Identyfikator adresata: UMJL
Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W LUBLINIE
Identyfikator nadawcy: rdoslublin
Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia
Data doręczenia: 2024-02-14T15:40:07.567
Data wytworzenia poświadczenia: 2024-02-14T15:40:07.567
Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK179227655

Dane uzupełniające (opcjonalne)
Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło
Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu
Wartość informacji uzupełniającej: 179227655

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Lista podpisanych elementów (referencji):
referencja ID-3f8222b591685a935605e95ac58ccf08 :
referencja ID-ce234ecf120467e3a490d5e4d8141bd0 : koperta.xml
referencja : #xades-id-e113f7c45fa811ce63d21350771f85d9