



Janów Lubelski, dnia 27.05.2022 r.

Znak postępowania: ZP.271.8.2022.ŁB11

Zamawiający:

Gmina Janów Lubelski
ul. Jana Zamoyskiego 59
23-300 Janów Lubelski

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. „Dostawa, wdrożenie i integracja systemów informatycznych z dostawą sprzętu komputerowego, serwerowego i oprogramowania oraz usługami szkoleniowymi dla Gminy Janów Lubelski w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”

A. ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA – DALEJ „SWZ”

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający dokonuje zmiany w treści Załącznika Nr 1 do SWZ- a mianowicie:

Pozycja 2.7 Serwer z systemem operacyjnym typ B, wymaganie przed zmianą:

„Dyski twarde: Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD. Zainstalowane 2 dyski z interfejsem SAS 12Gb/s i prędkości obrotowej co najmniej 10 000 rpm o pojemności co najmniej 2,4 TB każdy. Zainstalowane 2 dyski SSD SATA RI z interfejsem SAS 6 Gb/s o pojemności co najmniej 960 GB każdy.”

Otrzymuje nowe brzmienie:

„Dyski twarde: Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD. Zainstalowane 2 dyski z interfejsem SAS 12Gb/s i prędkości obrotowej co najmniej 10 000 rpm o pojemności co najmniej 2,4 TB każdy. Zainstalowane 2 dyski SSD SATA RI z interfejsem SATA 6 Gb/s o pojemności co najmniej 960 GB każdy.”

Pozycja 2.10 Szafa rack, wymaganie przed zmianą:

„Wymiary: 27U, 600 x 600”

Otrzymuje nowe brzmienie:

„Wymiary: 27U, 600 x 800”

Pozycja 2.10 Szafa rack, wymaganie przed zmianą:

„Nośność: Co najmniej 1200 kg”

Otrzymuje nowe brzmienie:

„Nośność: Co najmniej 800 kg”.

B. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, **Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:**

PYTANIA Z DNIA 24.05.2022 r.

Pytanie 1: dot. Załącznik Nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia; Część 2. Dostawa stacji roboczych, sprzętu serwerowego, peryferyjnego i oprogramowania; Punkt 2.7 Serwer z systemem operacyjnym typ B; Wymagania minimalne „Dyski twarde”, jest : „Zainstalowane 2 dyski SSD SATA RI z interfejsem SAS 6 Gb/s o pojemności co najmniej 960 GB każdy”.

Czy chodzi tutaj o dyski 960GB SSD SATA RI z interfejsem SATA 6 Gb/s, czy też dyski 960GB SSD SAS z interfejsem SAS 12Gb/s?

Nadmieniam, iż dyski SAS 6Gb/s nie są obecnie dostępne na rynku.

Odpowiedź 1: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 2: dot. Załącznik Nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia; Część 2. Dostawa stacji roboczych, sprzętu serwerowego, peryferyjnego i oprogramowania; Punkt 2.10 Szafa rack; Wymagania minimalne;

Czy Zamawiający dopuści szafę rack 27U o nośności do 800kg oraz głębokości 800mm (czyli wymiarach 27U 600x800mm)?

Większość szaf 27U na rynku posiada nośność do 800kg, a tylko niektóre topowe, drogie modele zapewniają nośność na poziomie 1200kg. Dodatkowo aby umożliwić zainstalowanie w szafie sprzętu będącego przedmiotem zamówienia wymagana jest głębokość powyżej 600mm.

Odpowiedź 2: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

PYTANIE Z DNIA 25.05.2022 r.

Pytanie 1: Szanowni Państwo, zwracam się z uprzejmą prośbą o wydzielenie do osobnego zadania **stacji roboczych (zestawy komputerowe) w ilości - 35 szt. w części 2.** Zastały stan faktyczny utrudnia uczciwą konkurencję, w sposób bezpośredni uniemożliwia nam złożenie kompletnej oferty, co pozostaje w sprzeczności z obecnie obowiązującymi przepisami.

Nie wydzielenie stacji roboczych (zestawy komputerowe) do osobnego zadania spowoduje naruszenie przepisów PZP poprzez ograniczenie konkurencji, gdyż zgodnie z treścią znowelizowanego art. 96 ust. 1 pkt 11 ustawy PZP w trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający sporządza protokół, zawierający powody niedokonania podziału zamówienia na części. Zamawiający, uzasadniając

przyczyny braku podziału zamówienia na części, nie może powoływać się wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższy przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej, który stanowi m. in., że instytucje zamawiające dokonują wskazania najważniejszych powodów swojej decyzji o niedokonaniu podziału na części, które zamieszcza się w dokumentach zamówienia lub w indywidualnym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 84 dyrektywy klasycznej. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Powyższy motyw preambuły wymienia następujące przyczyny: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Należy zauważyć, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. A contrario uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części. (...). (źródło: uzp.gov.pl)

Reasumując prosimy o wydzielenie pozycji **stacji roboczych (zestawy komputerowe) w ilości - 35 szt. w części 2**, do osobnego zadania, umożliwiając Wykonawcom nie posiadającym pozostałych pozycji w swojej ofercie, złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź 2: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w tym zakresie bez zmian.

C. W związku z powyższym Zamawiający **przedłuża termin składania ofert**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 15 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 15 pkt. 15.2 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin składania ofert: **02.06.2022 r., godz. 10:00.**

w rozdziale 15 pkt. 15.2 SWZ **po zmianie jest:**

Termin składania ofert: **06.06.2022 r., godz. 10:00.**

w rozdziale 15 pkt. 15.3 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin otwarcia ofert: **02.06.2022 r., godz. 11:00.**

w rozdziale 15 pkt. 15.3 SWZ **po zmianie jest:**

Termin otwarcia ofert: **06.06.2022 r.**, godz. 11:00.

D. **Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:**

w rozdziale 13 pkt. 13.1 SWZ **przed zmianą jest:**

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 01.07.2022 r.**

w rozdziale 13 pkt. 13.1 SWZ **po zmianie jest:**

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 05.07.2022 r.**

E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00169398/01 z dnia 20/05/2022 oraz zmiany postępowania opublikowanego na:

<https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/cc3e4e11-4288-444d-9f95-e4447465d737>

F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

G. W załączeniu:

1) *Ogłoszenie opublikowane w BZP dnia 27.05.2022 r.*

Z up. BURMISTRZA

Bożena Czajkowska
Sekretarz
Gminy Janów Lubelski

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)