

OL
AA/B
Bytomskis



Lublin, dnia ¹³..... 05.2020 r.

Zbigniew Szepietowski
Z-ca Dyrektora Oddziału

O.LU.I-1.41111.0091.0041.2018.af

KZ
18.05.2020
R



Urząd Miejski
w Janowie Lubelskim
ul. Jana Zamoyskiego 59
23-300 Janów Lubelski

Dot.: Dokumentacji Projektowej w stadium Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego z Elementami Koncepcji Programowej dla przedsięwzięcia pn.: „Korekta przebiegu drogi krajowej nr 74 przez m. Janów Lubelski”.

W nawiązaniu do pisma tamt. Urzędu z dnia 16.03.2020 r. znak: OL.7226.2.1.2020.SD3, w którym zostały zgłoszone dalsze „wnioski i uwagi” do rozwiązań projektowych, dotyczących ww. korekty przebiegu drogi krajowej nr 74, po przeanalizowaniu poruszonych w tym piśmie zagadnień, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, po zasięgnięciu opinii Jednostki Projektującej, informuje jak niżej.

Dot. uwag do Wariantu 1

Ad. 1.1.

[dot. poszerzenia proj. drogi serwisowej DD1 do szer. 6,0 m]

Tut. Oddział nie znajduje uzasadnienia dla złożonego wniosku. Pozostawia się dotychczasowe rozwiązania bez zmian.

Ad. 1.2.

[dot. zaprojektowania dodatkowego skrzyżowania drogi krajowej nr 74 z ul. Zakładową (DG 113551L klasy technicznej L) lub ulicą Fabryczną (DG108878L klasy technicznej D)].

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.41111.0091.0026.2018.asj.

Nadmieniamy, że ostatnia zmiana warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dotyczy m.in. odstępów pomiędzy skrzyżowaniami, ale tylko w zakresie dot. rozbudowy lub przebudowy drogi, a tym samym w zakresie **istniejących** skrzyżowań.

Ad. 1.3

[dot. zaprojektowania zjazdów do działek o nr 3-2371, 3-2231/1, 3-2231/2 w m. Borownica]

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.41111.0091.0026.2018.asj.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące projektowanych zjazdów będą przedmiotem analiz na dalszym etapie prac projektowych.

Ad. 1.4

[dot. rozważenia możliwości przesunięcia DK74 w m. Borownica bardziej na południe, poza tereny MN]

Wyjaśniamy, że tereny przeznaczone w MPZP gminy Janów Lubelski pod zabudowę mieszkaniową wskazane w piśmie, wymagają częściowego zajęcia pod planowany wariant 1 i 2 przebiegu drogi w wyniku uwzględnienia uwagi zawartej w piśmie UM z dnia 09.08.2019 r. znak: OL.7226.36.2019.SD3 (pkt. 1.1), dot. prośby o przesunięcie śladu proj. drogi w kierunku północnym w celu ominięcia terenów przeznaczonych pod przemysł i usługi.

W związku z powyższym, obecny wniosek stoi w sprzeczności z tym poprzednim, wspomnianym wyżej. Pozostawia się dotychczasowe rozwiązania projektowe w tym zakresie bez zmian.

Ad. 1.5

[dot. zaprojektowania placów do zawracania w miejscach przecięcia DK 74 drogi gminnej wew. (dz. o nr ewid. 3-5503)]

Obsługa działki po południowo zachodniej stronie proj. DK 74 jest zapewniona z drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działce o nr 3-5402, natomiast od strony północno – wschodniej istnieje możliwość urządzenia placu nawrotowego na końcu drogi wewnętrznej.

Tut. Oddział przychyliła się do wniosku w zakresie uwzględnienia placu po północno – wschodniej stronie DK 74.

Ad. 1.6

[dot. wykupu części działki o nr 2-1114 w m. Biała Pierwsza]

W dokumentacji projektowej w stadium Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowym z Elementami Koncepcji Programowej (STEŚ-R) ustala się jedynie zakres inwestycji z propozycją linii rozgraniczającej projektowanej inwestycji. Szczegółowy i ostateczny przebieg linii rozgraniczającej dzielącej działki ustalony zostanie na kolejnym etapie przygotowywania dokumentacji do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), dla wariantu określonego decyzją środowiskową.

Ogólną zasadą jest natomiast prowadzenie linii rozgraniczającej tak, aby zapewnić dostateczną powierzchnię terenu dla prawidłowej realizacji inwestycji drogowej, z zachowaniem szczegółowych wymogów odległości poszczególnych obiektów w pasie drogowym z jednoczesną minimalizacją negatywnego wpływu zmiany przebiegu granic na nieruchomości sąsiadujące z pasem drogowym.

Wg obecnych rozwiązań projektowych (jeszcze nieostatecznych) teren przewidziany pod inwestycję pozostaje bez wpływu na działkę o wskazanym numerze.

Nadmieniamy, że pod planowaną inwestycję zostanie przewidziany wyłącznie teren niezbędny na ten cel, w zakresie wynikającym z rozwiązań projektowych, a ewentualne nabywanie pozostałych części nieruchomości odbywać się będzie w oparciu o zapisy art. 13 ust. 3 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 j.t. ze zm.), który mówi, że w przypadku jeżeli przejęta zostanie część nieruchomości, a pozostała jej część nie będzie się nadawała do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi (w tym przypadku GDDKiA Oddział w Lublinie) będzie obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz skarbu Państwa tej części nieruchomości.

Powyższe nie dotyczy przypadku, gdy nieruchomość nie zostaje przewidziana do częściowego wykupu, jak to ma miejsce w odniesieniu do rozpatrywanej działki.

Ad. 1.7

[dot. zaproj. dróg gminnych DG nr 2 i DG nr 3 o szer. 6,0 m w m. Biała Pierwsza]

Tut. Oddział nie znajduje uzasadnienia dla złożonego wniosku. Projektowane drogi DG nr 2 i 3 stanowią dojazd do nieruchomości rolnych.

Pozostawia się dotychczasowe rozwiązania bez zmian.

Ad. 1.8

[dot. zaproj. Ciągu pieszo – jezdnego umożliwiającego ruch samochodów]

Skrajnia pionowa pod projektowanym obiektem mostowym pozwala jedynie na zaprojektowanie ciągu pieszo – rowerowego. Zaprojektowanie rozwiązań pozwalających na ruch samochodów pod tym obiektem nie jest możliwe z punktu widzenia wymagań warunków technicznych.

W związku z powyższym nie uwzględnia się wniosku.

Ad. 1.9

[dot. zaproj. chodnika wzdłuż ulicy Białskiej oraz przejścia dla pieszych przy rondzie]

Szczegółowe analizy rozwiązań w tym zakresie będą prowadzone na dalszym etapie prac projektowych dla wybranego wariantu przebiegu drogi DK 74.

Ad. 1.10

[dot. zaproj. uciągnięcia ul. Kamiennej o szer. 6,0 m]

Wniosek może zostać uwzględniony tylko w przypadku złożenia pisemnej deklaracji tamt. Urzędu o przejęciu w zarząd tak wybudowanego odcinka drogi, która wówczas byłaby projektowana jako docelowa droga gminna z wydzieleniem dla niej odrębnego pasa drogowego.

Ad. 1.11

[dot. zaproj. drogi DG nr 4 o szer. 5,50 m]

Stanowisko tut. Oddziału analogiczne jak w Ad. 1.1.

Ad. 1.12

[dot. zaproj. większej ilości mijanek]

Szczegółowe rozwiązania dot. projektowanych mijanek zostaną przedstawione na późniejszym etapie opracowywania dokumentacji projektowej dla wariantu docelowego określonego decyzją środowiskową.

Ad. 1.13

[dot. zaproj. dróg DG nr 6,7 i 8 o szer. 6,00 m]

W zakresie części pierwszej wniosku stanowisko tut. Oddziału analogicznie jak w Ad. 1.1.

W zakresie części drugiej wniosku informujemy, że włączenie proj. drogi gminnej DG nr 6 do istniejącej drogi krajowej nr 74 w rejonie projektowanego skrzyżowania (ronda), skutkowałoby wykonaniem dodatkowego skrzyżowania w odległości niezgodnej z warunkami technicznymi, co wymagałoby uzyskania odstępstwa.

Ponadto, należy zauważyć, że istniejąca droga wewnętrzna (dz. nr 1-632) ma zapewnione połączenie z drogą powiatową DP 2822L, a przez tą drogę również dostęp do istn. odcinka drogi krajowej nr 74.

W związku z powyższym nie uwzględnia się wniosku.

Ad. 1.14

[dot. zaproj. większej ilości mijanek]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.12.

Ad. 1.15

[dot. zaproj. większej ilości mijanek]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.12.

Dot. uwag do Wariantu 2**Ad. 2.1**

[dot. zaproj. drogi DG nr 2 o szer. 6,00 m]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.1.

Ad. 2.2

[dot. zaproj. drogi DG nr 4 o szer. 6,00 m]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.1.

Ad. 2.3

[dot. założenia szerszego wykupu działek zabudowanych w m. Biała Pierwsza i Biała Druga]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.6.

Ad. 2.4

[dot. zaproj. rozwiązań sposobu dojazdu do działek o nr 1-24, 1-279, 1-278, 1-284 w m. Biała Druga]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.3.

Ad. 2.5

[dot. zaprojektowania chodników i przejścia dla pieszych w m. Biała Pierwsza]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.9.

Ad. 2.6

[dot. zaprojektowania sposobu włączenia istn. dróg wewn. do ronda lub drogi powiatowej DP 2808L]

W przypadku drogi gminnej wewnętrznej (działka o nr 1-17) nie planuje się jej bezpośredniego włączenia do ronda lub do istn. drogi powiatowej DP 2822L. Przewiduje się włączenie tej drogi do istniejącej drogi gminnej DG 108885L, natomiast w odniesieniu do drogi gminnej wewnętrznej (działka o nr 1-25) zakłada się włączenie tej drogi do drogi publicznej w formie bezpośredniego zjazdu na drogę powiatową DP 2808L.

W związku z powyższym nie uwzględnia się wniosku.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące projektowanych zjazdów będą przedmiotem analiz na dalszym etapie prac projektowych.

Dot. uwag do Wariantu 3**Ad. 3.1**

[dot. zaprojektowania przejazdu w km 1+220]

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.411111.0091.0026.2018.asj. (Ad. pkt. 3.3).

Ad. 3.2

[dot. zaprojektowania dodatkowych przejazdów oraz przejść pieszo – rowerowych na odcinku od ronda na DK19 do ronda na drodze powiatowej – ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza – wiaduktu w ciągu ul. Wojska Polskiego]

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.411111.0091.0026.2018.asj. (Ad. pkt. 3.4).

Ad. 3.3

[dot. zaprojektowania przejazdu drogowego w ciągu istn. drogi gminnej DG 108900L nad lub pod ul. Brzozową]

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.41111.0091.0026.2018.asj. (Ad. pkt. 3.6).

Ad. 3.4

[dot. zaprojektowania dojazdu do drogi gminnej (dz. nr 1-263) i działki nr 1-209 od proj. DW]

Zapewnienie dostępu do drogi publicznej dla ww. działek przeznaczonych pod drogi gminne zrealizowane będzie poprzez zjazdy bezpośrednie na proj. drogę wojewódzką, co będzie przedmiotem analiz na dalszym etapie prac projektowych.

Ad. 3.5 i 3.6

[dot. poszerzenia zaproj. dróg DD nr 4 i 5 do szer. 6,00 m]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.1.

Ad. 3.7

[dot. zaprojektowania większej liczby mijanek]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.12.

Dot. Uwag do Wariantu 4

Ad. 4.1

[dot. zaproj. dodatkowego przejazdu w km 7+183 oraz ominięcia budynku remizy]

Sprawa dodatkowego przejazdu w ciągu drogi powiatowej DP 2822L była już podnoszona przez tamt. Urząd w korespondencji z dnia 09.08.2019 r. znak: OL.7226.36.2019.SD3. Wniosek wówczas nie został uwzględniony. Ponownie wyjaśniamy, że przecięcie dróg następuje w rejonie zabudowy i wykonanie przejazdu górą lub dołem wymagałoby znacznego podniesienia niwelety drogi krajowej lub drogi powiatowej, co z kolei przełożyłoby się na zwiększenie zajęcia terenu oraz dodatkowe wyburzenia.

W zakresie części drugiej wniosku dot. ominięcia remizy strażackiej informujemy, że przesunięcie wariantu 4 trasy bardziej na wschód w celu ominięcia budynku remizy spowodowałaby zwiększenie zakresu wyburzeń innych budynków, a także zejście ze śladu istniejącej drogi gminnej DG 108900L, wykorzystywanej w proj. wariacie.

W związku z powyższym pozostawia się dotychczasowe rozwiązania bez zmian.

Ad. 4.2

[dot. zaprojektowania przejazdu drogowego w ciągu istn. drogi gminnej DG 108900L nad lub pod ul. Brzozową]

Tut. Oddział podtrzymuje swoje stanowisko przekazane w piśmie z dnia 26.02.2020 r. nr O.LU.I-1.41111.0091.0026.2018.asj. (Ad. pkt. 3.6).

Ad. 4.3

[dot. zaprojektowania dodatkowych przejazdów oraz przejść pieszo – rowerowych przez projektowaną drogę krajową nr 74 na odcinku od ronda na drodze powiatowej (ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza do wiaduktu w ciągu ul. Wojska Polskiego)]

Stanowisko analogiczne jak w Ad. 3.2.

Ad. 4.4

[dot. poszerzenia dróg DD3 i DD4 do szer. 6,00 m]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.1.

Ad. 4.5

[dot. zaprojektowania ucięcia drogi gminnej DG 108900L (ul. Brzozowej) o szer. 6,00 m]

Stanowisko analogicznie jak dla pkt. 1.1.

Ad. 4.6

[dot. zaprojektowania większej ilości mijanek]

Stanowisko analogicznie jak w Ad. 1.12.

Z-ca Dyrektora Oddziału


mgr inż. Zbigniew Szeptelowski

Do wiadomości:

- 1) Biuro Usług Projektowych
„DROGPROJEKT” Sp. z o.o.
ul. Bursaki 19
20-150 Lublin
- 2) aa.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Siudym-Janus
tel. 81 749 00 18
e-mail: asiudym@gddkia.gov.pl

